**SÚMULA DA 04ª REUNIÃO ORDINÁRIA CPUA-CAU/SC**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATA** | 29/04/2022 | **HORÁRIO** |  08h30 – 12h30 |
| **LOCAL** | Reunião Virtual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Membros presentes** | **Horário chegada** | **Horário saída** |
| Rodrigo Althoff Medeiros | Coordenador | 10h15min | 11h17min |
| Silvana Maria Hall | Membro suplente | 9h15min | 11h17min |
| Douglas Goulart Virgílio | Membro suplente | 9h15min | 11h17min |

|  |  |
| --- | --- |
| **ASSESSORIA** | Amanda Cristina Padova |
| Pery Roberto Segala Medeiros |

|  |
| --- |
| **Ausências Justificadas** |
| **Conselheiro** | Janete Sueli Krueger |
| **Justificativa** | Motivo profissional |

|  |
| --- |
| **Ausências Justificadas** |
| **Conselheiro** | Maurício André Giusti |
| **Justificativa** | Motivo pessoal |

|  |
| --- |
| **Leitura e aprovação das Súmulas da 3ª Reunião Ordinária** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Encaminhamento** | Foi aprovada a súmula da 3ª Reunião Ordinária pelos conselheiros presentes e encaminhada para publicação. |

|  |
| --- |
| **Comunicação** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Conselheiro Douglas Goulart Virgilio** |
| **Comunicado** | - Comunica a sua participação na reunião acerca do Plano Diretor, que ocorreu na terça-feira, dia 26 de abril, às 14 horas, na Prefeitura de São José. Relata que a reunião foi breve e que o Secretário fez uma curta explanação sobre o que consolida um Plano Diretor participativo, além disso, também trouxe que o Plano Diretor já está em andamento, porém aberto para consulta pública até 18 de maio. O Conselheiro Douglas sugeriu que os representantes regionais, nos conselhos das cidades, realizem suas respectivas participações levando em consideração o posicionamento do Conselho de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina para além das questões pessoais.  |

|  |
| --- |
| **ORDEM DO DIA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Representações regionais do CAU/SC:** **- Indicações de representantes regionais do CAU/SC;** **- Relato ou correspondência sobre as representações regionais;** |
| **Fonte** | CPUA/CAU-SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Por meio da Deliberação nº 13 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Conselho Municipal de Habitação de Interesse Social – CMHIS Araquari;Por meio da Deliberação nº 14 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Comitê Executivo do Plano Municipal de Saneamento do Município de Balneário Camboriú (CEPMS);Por meio da Deliberação nº 15 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Conferência Municipal Extraordinária da Cidade de JoinvilleCMD Sustentável; |
| Foram lidos, pela comissão, os relatórios enviados pelos Representantes: Newton Marçal, no Conselho Estadual de Segurança Contra Incêndio (CESIP) de Florianópolis, Angelina Wittmann, do Conselho de Preservação do Patrimônio Edificado de Blumenau (COPE), Tamires Jordyn Stedile Bononomi, no 1º Núcleo de Debates Permanente para o Plano Diretor de Brusque/SC, Danilo Alves Milhome do COMDEMA de Florianópolis, Rael Belli do COPLAN de Blumenau e Ruben Benedicto Pereyra do CONCIDADE de São Bento do Sul. |

|  |  |
| --- | --- |
|  **2** | **Parceria com a UFSC - Plataforma Ecossistemas das Cidades.** |
| **Fonte** | Presidência CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | O assessor Pery Segala relata como foi a reunião com o Professor Kós, após o parecer jurídico debatido na última reunião da CPUA. Após apresentada a dificuldade de viabilização do projeto, foram debatidas algumas sugestões para que o CAU continue apoiando o projeto através do auxílio financeiro destinado, já que a verba foi aprovada pela CPUA. Após alguns dias, o Professor Kós retornou o contato informando que dará continuidade na Pesquisa e que irá apresentar um novo modelo para utilização do auxílio financeiro, não mais vinculado ao pagamento de bolsas, mas em outras atividades que serão desenvolvidas no projeto de pesquisa (divulgação e fomento de informações do produto final).A conselheira Silvana se mostra feliz com o parecer e espera que a verba aprovada seja destinada na divulgação dos resultados da pesquisa. |

|  |  |
| --- | --- |
|  **3** | **Projetos CPUA CAUSC 2022: Detalhamento; planos de trabalho; integração com 3º Congresso de Arquitetura e Urbanismo de SC** |
| **Fonte** | Presidência CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Os projetos continuam em tramitação, visando os investimentos aprovados pela Comissão em cada estudo específico. A conselheira Silvana pergunta se há nenhum recurso novo para ser viabilizado neste ano? A assessoria explica que através das reuniões de comissões, acontece a análise, planejamento e desenvolvimento dos planos de trabalho com o objetivo de realizar os projetos aprovados no ano anterior. As comissões podem reavaliar os projetos aprovados, propondo se é necessário, que os mesmos continuem, ou avaliar se existem novos projetos para serem vinculados aos investimentos. Também explica que, geralmente, os projetos elencados em um ano, se tornam realmente efetivos apenas no ano seguinte, devido ao processo necessário para a efetiva execução dos mesmos.  |

|  |  |
| --- | --- |
|   **4** | **Manifestação relativa ao Processo de Revisão do Plano Diretor de Florianópolis.** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | A assessoria explica que o documento foi apresentado na última plenária e em seguida ocorreu o pedido vistas do mesmo, por parte de uma conselheira.O conselheiro Rodrigo discorre que é necessário aguardar o resultado do pedido de vistas, pois a opinião geral da Comissão já está documentada.A conselheira Silvana indaga se a presidente Patrícia Herden chegou a fazer uma análise no documento e em seguida concorda em aguardar o resultado do pedido de vistas. |

|  |  |
| --- | --- |
|  **5** | **Campanha obra regular** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | A assessoria retoma o encaminhamento definido na última reunião, acerca do assunto, e explica que o Conselheiro Rodrigo fez uma conversa prévia com a Coordenadora da CEP, conselheira Eliane, e a partir disso, será organizado uma data para entrevista entre os representantes das duas Comissões, visando possibilitar novas ações.O conselheiro Rodrigo cita que ocorreram manifestações da imprensa, através da Prefeitura, sobre a questão de demolições. Traz ainda a questão da omissão por parte das entidades vinculadas à Arquitetura e Urbanismo, em relação à ação da Prefeitura. Discorre que através da entrevista com os representantes das Comissões, ocorrerá destaque na regularização das obras e na participação e atuação profissional.A conselheira Silvana fala que a fiscalização de obras é uma das principais ações do CAU e que isso incentiva a atuação profissional. Fala que talvez a CEP deveria se inteirar de maneira mais geral sobre a questão. Também cita que existem muitas obras irregulares pois não existem políticas públicas de habitação suficientes para suprir a demanda.A assessoria reitera a criação de um caminho conjunto entre as Comissões. |

|  |
| --- |
| **EXTRAPAUTA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Exigência do uso de softwares BIM pelas Prefeituras Municipais nas análises de projetos.** |
| **Fonte** | - CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | - Douglas Goulart Virgílio |
| **Encaminhamento** | O conselheiro Douglas traz o debate acerca de como se desenvolve o processo simplificado e que a maioria das Prefeituras está lidando com processo simplificado de aprovação de projeto. Douglas também explica sobre como é este desenvolvimento: existe dentro das Prefeituras uma metodologia para a aplicação desse processo. As Prefeituras vão começar a exigir processos de projetos em BIM. Cita que seria bom como encaminhamento trazer exemplos de aplicação do BIM em projetos em diversos locais (exemplifica Londres), para dar adiantamento a esta questão. O conselheiro Rodrigo sugere que Douglas, se possível, traga um escopo desses padrões de processos projetuais para a próxima reunião da CPUA. Também reitera que isso se refletirá nas políticas de questões urbanas. Observa que talvez possa se tornar mais um projeto da Comissão.Douglas confirma que irá atrás dos padrões utilizados em Londres para divulgar ao grupo todo, e que isso agiliza de maneira muito eficaz os processos de regularização de obras e outros pontos acerca do tema. A conselheira Silvana concorda com Douglas, mas diz que com estes processos simplificados, talvez o profissional responsável tenha uma responsabilidade muito maior recaindo sobre os mesmos. Concorda em trazer um escopo ou checklist para que haja uma linearidade nas ações e para evitar que ocorram problemas futuros. Traz a questão da acessibilidade como exemplo, e de como mudanças nas NBRs causam alterações nas diretrizes projetuais. O conselheiro Douglas cita que o poder público se exime das responsabilidades, encaminhando-as para outros agentes atuantes. A conselheira Silvana fala que os profissionais precisam estar cientes de suas responsabilidades e novas demandas. Também vê o processo de projeto simplificado como um exemplo de necessidade de conhecimento amplo e responsabilidade.Rodrigo sugere trazer mais material acerca do assunto e exemplos de aplicação do BIM em projetos diversos e, após pesquisa de material, fazer uma reunião só sobre o assunto em questão, para propor novas diretrizes.A assessoria cita que esse item também foi elencado por gestores públicos municipais através da FECAM. Rodrigo fala que é necessário propor e levantar o problema, levá-lo para debate ao III Congresso de Arquitetura e urbanismo de Santa Catarina, para tentar padronizar as metodologias de aprovação no Estado, de maneira integral, e assim discutir sobre o risco recorrente nos profissionais com a instabilidade de mudança nas legislações. Também cita o número crescente de profissionais formados e a qualidade da formação.Como encaminhamento acerca da extra pauta, ficou definido que Douglas irá pesquisar e trazer informações para o grupo sobre um escopo ou checklist de processo simplificado para aprovação de projeto e aplicação do BIM em projetos. |

Esta Súmula foi aprovada na 5ª reunião ordinária da CPUA-CAU/SC de 20/05/2022, com os votos favoráveis dos Conselheiros Rodrigo Althoff Medeiros, Douglas Goulart Virgílio e Silvana Maria Hall.

**Amanda Cristina Padova**

Estagiária de Arquitetura e Urbanismo

Secretária

Considerando o estabelecido na Deliberação Plenária CAU/SC nº 589, de 12 de março de 2021, que trata dos termos das reuniões virtuais dos órgãos colegiados do CAU/SC, atesto a veracidade das informações prestadas. Publique-se.

**Jaime Teixeira Chaves**

Secretário dos Órgãos Colegiados

do CAU/SC