**SÚMULA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA CPUA-CAU/SC**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATA** | 24/06/2022 | **HORÁRIO** |  08h30min – 11h15min |
| **LOCAL** | Reunião Virtual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Membros presentes** | **Horário chegada** | **Horário saída** |
| Rodrigo Althoff Medeiros | Coordenador | 8h37min | 11h11min |
| Silvana Maria Hall | Membro | 9h13min | 11h11min |
| Douglas Goulart Virgilio | Membro | 8h30min | 11h11min |

|  |  |
| --- | --- |
| **ASSESSORIA** | Amanda Cristina Padova |
| Pery Roberto Segala Medeiros |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONVIDADOS** | Patricia Figueiredo Sarquis Herden |

|  |
| --- |
| **Ausências Justificadas** |
| **Conselheiro** | Janete Sueli Krueger |
| **Justificativa** | Motivo profissional |

|  |
| --- |
| **Ausências Justificadas** |
| **Conselheiro** | Maurício André Giusti |
| **Justificativa** | Motivo pessoal |

|  |
| --- |
| **Leitura e aprovação da Súmula da 5ª Reunião Ordinária** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Encaminhamento** | Foi aprovada a Súmula da 5ª Reunião Ordinária pelos conselheiros presentes e encaminhada para publicação. |

|  |
| --- |
| **Comunicação** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Conselheiro Douglas Goulart Virgilio** |
| **Comunicado** | Fez um repasse sobre como foi a participação no III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina em Criciúma. Comenta que foi convidado para compor como membro, representando o IAB, de uma publicação da ASBEA sobre Arquitetura Moderna Catarinense. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Pery Roberto Segala Medeiros** |
| **Comunicado** | Comunica que em reunião gerencial, a GERAF solicitou que todas as Comissões iniciem o desenvolvimento da Reprogramação Orçamentária 2022. Afirma que muito em breve, o CAU-BR mandará as diretrizes para a elaboração da Reprogramação para todos os CAU-UFs. |

|  |
| --- |
| **ORDEM DO DIA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Representações regionais do CAU/SC:**1. **Indicações de representantes regionais do CAU/SC;**
2. **Relato ou correspondência sobre as representações regionais;**
 |
| **Fonte** | CPUA/CAU-SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | 1. Por meio da Deliberação nº 17 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Colégio de Delegados da Secretaria de Planejamento e Urbanismo de São Bento do Sul;

Por meio da Deliberação nº 18 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Conselho da Cidade de Antônio CarlosPor meio da Deliberação nº 19 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC na reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis |
| 1. Pery Segala trouxe a questão que ocorreu no CONCIDADE – Florianópolis, acerca da participação do CAU-SC no processo eleitoral. Rodrigo solicita o envio de quais são os documentos exigidos para aprovação da participação no processo eleitoral. Também relata sua indignação quanto ao ocorrido na votação das cadeiras: haviam seis entidades participantes da composição do Conselho, concorrendo a quatro vagas. Algumas entidades se articularam de forma omissa à atuação do CAU-SC e da ASBEA, que resultou no impedimento da participação das entidades no Conselho. As quatro cadeiras ficaram ocupadas por entidades que não possuem um contato tão direto com a cidade e demais atividades ligadas principalmente ao campo de atuação profissional de Arquitetos e Urbanistas.

Como encaminhamento, decidiu-se que o Conselheiro Douglas irá redigir um manifesto de repúdio sobre o resultado do processo eleitoral com vistas a falta de apoio do IAB para a candidatura do CAU e ASBEA. O texto será complementado pelos demais Conselheiros antes do envio ao destinatário. Pery irá buscar qual a melhor forma para dar encaminhamento ao documento pronto.Foram lidos, pela comissão, os relatórios enviados pelos Representantes: Danilo Alves Milhome, do COMDEMA de Florianópolis. Foi relatado a falta de profissionais de direito dispostos a ceder seu tempo e conhecimento nas relatorias, além do aumento significativo no número de prescrições de autos ambientais e adiamentos de reuniões mensais por falta de processos a serem apreciados. Como encaminhamento do exposto acima, a CPUA manifesta a intenção de encaminhar uma carta ao Conselho do Meio Ambiente, solicitando maior empenho na composição da Câmara técnica jurídica do COMDEMA.Também foi lido o relatório da representante Tamires Jordyn Stedile Bononomi, do Núcleo de Debates Permanente na revisão do Plano Diretor de Brusque. Após a leitura dos relatórios, definiu-se a necessidade de encaminhar aos representantes um retorno quanto ao envio dos relatórios. Para isso, o Conselheiro Douglas sugeriu criar um grupo de e-mail com o nome e endereço de todos os representantes, de todas as cadeiras. Através deste grupo, seriam enviados o retorno aos relatórios enviados, de modo a interagir de forma mais dinâmica com os representantes, além de manter uma rede de informações sobre o que está acontecendo em cada Município e a atuação de cada representante. |

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | **Projetos CPUA CAUSC 2022: Detalhamento; planos de trabalho; integração com III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de SC** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Pery Roberto Segala Medeiros apresentou e leu para todos o e-mail enviado pela GERAF, onde foram elencadas demandas para gerências e assessorias, de maneira a antecipar e otimizar os estudos de impacto para a Reprogramação Orçamentária 2022. O item 3 exposto no e-mail diz respeito às Comissões de maneira geral, pois trata de projetos presentes e possíveis de desenvolvimento futuro.Após apresentação, Pery retomou os projetos desenvolvidos até o momento pela CPUA: Plataforma Ecossistemas das Cidades e Cadernos Arquitetônicos do Museu Histórico de Santa Catarina. Sobre o primeiro projeto, após diversas reuniões, identificou-se a dificuldade em comtemplar o apoio financeiro da forma como o termo foi assinado. Ainda há o aguardo de retorno do Professor Kós quanto à solicitação de outra forma de obtenção do suporte financeiro, sem ser vinculado ao pagamento de bolsas. Acerca do segundo projeto, há o seguimento da pesquisa, em fase de estudos iniciais e continuidade do tramite da parte burocrática correspondente.Como encaminhamento, Pery e Rodrigo vão contatar o Professor Kós, para que o mesmo indique as perspectivas de desenvolvimento e produtos do projeto Plataforma Ecossistemas das Cidades. Na sequência, a Comissão definirá como serão elencados os recursos disponíveis. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3** | **Manifestação relativa ao Processo de Revisão do Plano Diretor de Florianópolis: Contatos entidades signatárias da Carta ao Pref. Municipal de Florianópolis/SC** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Pery retoma a solicitação do Coordenador Rodrigo e dos demais Conselheiros, sobre a elaboração de um documento com os contatos das 41 entidades que assinaram a Carta do Fórum da Cidade, enviada ao ex Prefeito Municipal de Florianópolis, Gean Loureiro. Além do documento com os dados referentes a cada entidade, também foi verificado que das 41 entidades que assinaram a Carta, 18 também participaram como assinantes do documento sobre solicitação de inclusão de debates/oficinas comunitárias no cronograma do processo de revisão do Plano Diretor de Florianópolis.A coleta dos dados das Entidades objetiva o contato pela CPUA perante as ações realizadas por cada organização e suas respectivas demandas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | **Campanha obra regular: Proposta para CPUA e CEP elaborem inicialmente manifestação conjunta a respeito das obras irregulares. Proposta de projeto Conjunto CPUA/CEP (2023).** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Após as discussões internas da Comissão, firmou-se a possibilidade da CEP também trabalhar sobre o mesmo tema, ampliando o debate. Houve uma reunião com a Coordenadora da CEP, Conselheira Eliane, juntamente com o Conselheiro Rodrigo e o Assessor da Presidência Pery Segala, na qual entendeu-se que cada Comissão, dentro do seu âmbito de atuação, desenvolverá uma manifestação própria a respeito da Campanha Obra regular. Posteriormente, haverá uma reunião conjunta, objetivando o desenvolvimento de uma manifestação comum.Pery comenta que participou da 6ª Reunião da CEP, ocorrida no dia 21/06, e nesta reunião, a Conselheira Rosana, representante da CATHIS, manifestou interesse em contribuir com as questões levantadas. Logo, no momento há um vínculo participativo entre CEP, CPUA e CATHIS acerca do tema Campanha Obra Regular.Os Conselheiros da CPUA vão iniciar a construção de uma minuta sobre o tema, para que posteriormente, ocorra o agendamento com as demais Comissões envolvidas para elaboração de um documento final. O prazo para construção inicial da minuta referente a opinião da CPUA é de um mês e o desenvolvimento da mesma vai partir do texto base elaborado pela Conselheira Silvana. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5** | **Exigência do uso de softwares BIM pelas Prefeituras Municipais nas análises de projetos.** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Rodrigo opina sobre seu entendimento quanto ao que foi debatido nas reuniões passadas: a tentativa de padronizar, juntamente com as prefeituras, os trâmites e exigências no desenvolvimento de projetos. Também explica que acha a obrigatoriedade do uso de ferramentas específicas algo mais delicado de ser tratado.Pery reitera que já existe uma Câmara temática BIM, a qual estuda quais Municípios teriam os processos debatidos.Douglas aborda que esta pauta traz três assuntos importantes, e que, mesmo sendo intitulada BIM, também engloba questões sobre alvará declaratório. Patricia explica que Florianópolis já possui auto declaratório e explica o porquê ser necessário utiliza-lo. Conta que chegou ao CAU-SC, vinda da Prefeitura Municipal de Florianópolis, uma lista com nomes de profissionais para o CAU-SC tomar providências, pois estes profissionais teoricamente infringiram algum regulamento. Também explica sobre o grau de gravidade e fala que solicitou uma reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis para entender melhor o que está acontecendo, visto que o processo auto regulatório foi aplicado há pouco tempo e os profissionais não estão totalmente inteirados sobre o assunto. A reunião objetiva dar uma margem de tempo para os profissionais se adequarem, além de explicar didaticamente exemplos de erros comuns.Douglas concorda com Patrícia e reafirma o papel do CAU. Discorre sobre o problema do Município em relação à regularização das construções e sobre projetos simplificados, que são responsabilidades do Município e não do profissional atuante. Também comenta sobre projeto simplificado, reafirmando que é muito mais complexo do que outros projetos. Contesta a fala de Rodrigo, elucidando uma comparação entre BIM e AutoCAD.Patricia comenta que, antes de se pensar em BIM, é necessário observar a convergência dos códigos de obra, respeitando a particularidade de cada cidade. Conta que foi feito um convênio entre a RECEPETi e o Ministério da Economia para realização de um levantamento de convergências de códigos de obra a nível nacional e que o produto desta pesquisa já está pronto e foi apresentado em alguns eventos. Também cita exemplos de aprovação em BIM, como Singapura.Rodrigo fala sobre a padronização de códigos de obra nas cidades do Estado e sobre a plataforma em que serão apresentados os projetos a serem analisados. Assim como o auto declaratório, os assuntos se complementam, mas são distintos. Afirma a necessidade de padronização dos códigos de obras e que deve ser feita através do estudo dos códigos de obra das cidades, vinculados à um banco de dados.Pery retoma o que foi trazido como pauta, e explica as complementações trazidas pela Presidente Patricia.Rodrigo retoma que exigência é uma palavra muito forte. Se é necessário o uso de BIM, é preciso desenvolver ações de treinamento aos profissionais. Douglas afirma a fala de Rodrigo e se sente satisfeito com as informações trazidas pela Presidente.Rodrigo cita que ficaria muito satisfeito se o CAU investisse grande parte dos seus recursos no patrocínio de treinamento para aplicação do uso de “softwares do futuro”.Douglas concorda e traz a sugestão de possibilitar ao CAU uma forma de viabilizar a compra de softwares com custo mais baixo, através de negociação com as empresas que fornecem os principais programas.Patricia explica que já existe um convênio de mais de 5 anos com a Graphisoft, o qual oferta a licença de acesso ao programa ArchiCad por um preço muito mais abaixo do convencional. Também fala sobre capacitação, que já existem ações (inclusive no Congresso), desenvolvidas para capacitar os profissionais. A Presidente pede para Douglas acompanha-la na reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis, que ocorrerá na terça feira (28/06), às 15h. Como encaminhamento, será feita uma deliberação sobre a participação do Conselheiro Douglas.A Presidente também informa que há um tempo atrás, o CAU-BR solicitou que fosse feita uma indicação de um membro com especialidade em Patrimônio. Na época, houve a indicação como representante da Conselheira Lilian, de Lages. A partir disso, o CAU-BR irá desenvolver uma Câmara temática em Patrimônio e foi realizado um convite para que os membros pré-inscritos participassem de uma reunião nacional de formatação da Câmara. Patricia explica que como não há nenhuma Comissão ou Câmara voltada especificamente ao tema de Patrimônio, foi sugerido a participação da CPUA. Silvana e Rodrigo concordam com a indicação de Douglas na reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis.Silvana fala sobre os assuntos debatidos, de como seria interessante a capacitação dos profissionais frente às novas tecnologias e da responsabilidade vinculada aos profissionais, mesmo que muitas vezes, estas seriam direcionadas ao Estado.Patricia informa que irá passar para o Conselheiro Rodrigo as informações sobre a reunião do CEAU e se despede.Pery fala sobre a participação da presidente Patrícia e sobre o ofício com a nominata dos nomes de arquitetos e engenheiros, relatando as infringências. Porém sem histórico preciso para tomar as medidas cabíveis. Também debate sobre outras questões levantadas no decorrer da pauta e sobre a participação na reunião do CEAU com as Associações, respondendo a dúvida da Conselheira Silvana sobre os encaminhamentos feitos. |

|  |
| --- |
| **EXTRAPAUTA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **- Reprogramação orçamentária 2022** |
| **Fonte** | - Assessoria da Presidência CAU-SC |
| **Relator** | - Pery Roberto Segala Medeiros |
| **Encaminhamento** | Para maior otimização do tempo de reunião, o debate sobre a reprogramação orçamentária 2022 foi realizado ao entrar no assunto 2 - Projetos CPUA CAUSC 2022: Detalhamento; planos de trabalho; integração com III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de SC |

Esta Súmula foi aprovada na 7ª reunião ordinária da CPUA-CAU/SC de 22/07/2022, com os votos favoráveis dos Conselheiros Rodrigo Althoff Medeiros, Douglas Goulart Virgílio e Silvana Maria Hall.

**Amanda Cristina Padova**

Estagiária

Secretária

Considerando o estabelecido no item 1.3 da Deliberação Plenária CAU/SC nº 583, de 12 de março de 2021, que trata dos termos das reuniões virtuais dos órgãos colegiados do CAU/SC, atesto a veracidade das informações prestadas. Publique-se.

**Jaime Teixeira Chaves**

Secretário dos Órgãos Colegiados

do CAU/SC