SÚMULA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA CPUA-CAU/SC

DATA	24/06/2022	**HORÁRIO**	08h30min – 11h15min
LOCAL	Reunião Virtual		

Membros presentes		**Horário chegada**	**Horário saída**
Rodrigo Althoff Medeiros	Coordenador	8h37min	11h11min
Silvana Maria Hall	Membro	9h13min	11h11min
Douglas Goulart Virgilio	Membro	8h30min	11h11min

ASSESSORIA	Amanda Cristina Padova
	Pery Roberto Segala Medeiros

CONVIDADOS	Patricia Figueiredo Sarquis Herden

Ausências Justificadas	
Conselheiro	Janete Sueli Krueger
Justificativa	Motivo profissional

Ausências Justificadas	
Conselheiro	Maurício André Giusti
Justificativa	Motivo pessoal

Leitura e aprovação da Súmula da 5ª Reunião Ordinária

Encaminhamento	Foi aprovada a Súmula da 5ª Reunião Ordinária pelos conselheiros presentes e encaminhada para publicação.

Comunicação

Responsável	**Conselheiro Douglas Goulart Virgilio**
Comunicado	Fez um repasse sobre como foi a participação no III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina em Criciúma. Comenta que foi convidado para compor como membro, representando o IAB, de uma publicação da ASBEA sobre Arquitetura Moderna Catarinense.

Responsável	**Pery Roberto Segala Medeiros**
Comunicado	Comunica que em reunião gerencial, a GERAF solicitou que todas as Comissões iniciem o desenvolvimento da Reprogramação Orçamentária 2022. Afirma que muito em breve, o CAU-BR mandará as diretrizes para a elaboração da Reprogramação para todos os CAU-UFs.

ORDEM DO DIA

1	**Representações regionais do CAU/SC:** **a) Indicações de representantes regionais do CAU/SC;** **b) Relato ou correspondência sobre as representações regionais;**

Fonte	CPUA/CAU-SC
Relator	Coordenador Rodrigo Althoff
Encaminhamento	a) Por meio da Deliberação nº 17 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Colégio de Delegados da Secretaria de Planejamento e Urbanismo de São Bento do Sul; Por meio da Deliberação nº 18 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC no Conselho da Cidade de Antônio Carlos Por meio da Deliberação nº 19 de 2022 da CPUA ficou definido pela comissão a representação do CAU/SC na reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis
	b) Pery Segala trouxe a questão que ocorreu no CONCIDADE – Florianópolis, acerca da participação do CAU-SC no processo eleitoral. Rodrigo solicita o envio de quais são os documentos exigidos para aprovação da participação no processo eleitoral. Também relata sua indignação quanto ao ocorrido na votação das cadeiras: haviam seis entidades participantes da composição do Conselho, concorrendo a quatro vagas. Algumas entidades se articularam de forma omissa à atuação do CAU-SC e da ASBEA, que resultou no impedimento da participação das entidades no Conselho. As quatro cadeiras ficaram ocupadas por entidades que não possuem um contato tão direto com a cidade e demais atividades ligadas principalmente ao campo de atuação profissional de Arquitetos e Urbanistas. Como encaminhamento, decidiu-se que o Conselheiro Douglas irá redigir um manifesto de repúdio sobre o resultado do processo eleitoral com vistas a falta de apoio do IAB para a candidatura do CAU e ASBEA. O texto será complementado pelos demais Conselheiros antes do envio ao destinatário. Pery irá buscar qual a melhor forma para dar encaminhamento ao documento pronto. Foram lidos, pela comissão, os relatórios enviados pelos Representantes: Danilo Alves Milhome, do COMDEMA de Florianópolis. Foi relatado a falta de profissionais de direito dispostos a ceder seu tempo e conhecimento nas relatorias, além do aumento significativo no número de prescrições de autos ambientais e adiamentos de reuniões mensais por falta de processos a serem apreciados. Como encaminhamento do exposto acima, a CPUA manifesta a intenção de encaminhar uma carta ao Conselho do Meio Ambiente, solicitando maior empenho na composição da Câmara técnica jurídica do COMDEMA. Também foi lido o relatório da representante Tamires Jordyn Stedile Bononomi, do Núcleo de Debates Permanente na revisão do Plano Diretor de Brusque. Após a leitura dos relatórios, definiu-se a necessidade de encaminhar aos representantes um retorno quanto ao envio dos relatórios. Para isso, o Conselheiro Douglas sugeriu criar um grupo de e-mail com o nome e endereço de todos os

	representantes, de todas as cadeiras. Através deste grupo, seriam enviados o retorno aos relatórios enviados, de modo a interagir de forma mais dinâmica com os representantes, além de manter uma rede de informações sobre o que está acontecendo em cada Município e a atuação de cada representante.

2	**Projetos CPUA CAUSC 2022: Detalhamento; planos de trabalho; integração com III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de SC**
Fonte	CPUA-CAU/SC
Relator	Coordenador Rodrigo Althoff
Encaminhamento	Pery Roberto Segala Medeiros apresentou e leu para todos o e-mail enviado pela GERAF, onde foram elencadas demandas para gerências e assessorias, de maneira a antecipar e otimizar os estudos de impacto para a Reprogramação Orçamentária 2022. O item 3 exposto no e-mail diz respeito às Comissões de maneira geral, pois trata de projetos presentes e possíveis de desenvolvimento futuro. Após apresentação, Pery retomou os projetos desenvolvidos até o momento pela CPUA: Plataforma Ecossistemas das Cidades e Cadernos Arquitetônicos do Museu Histórico de Santa Catarina. Sobre o primeiro projeto, após diversas reuniões, identificou-se a dificuldade em comtemplar o apoio financeiro da forma como o termo foi assinado. Ainda há o aguardo de retorno do Professor Kós quanto à solicitação de outra forma de obtenção do suporte financeiro, sem ser vinculado ao pagamento de bolsas. Acerca do segundo projeto, há o seguimento da pesquisa, em fase de estudos iniciais e continuidade do tramite da parte burocrática correspondente. Como encaminhamento, Pery e Rodrigo vão contatar o Professor Kós, para que o mesmo indique as perspectivas de desenvolvimento e produtos do projeto Plataforma Ecossistemas das Cidades. Na sequência, a Comissão definirá como serão elencados os recursos disponíveis.

3	**Manifestação relativa ao Processo de Revisão do Plano Diretor de Florianópolis: Contatos entidades signatárias da Carta ao Pref. Municipal de Florianópolis/SC**
Fonte	CPUA-CAU/SC
Relator	Coordenador Rodrigo Althoff
Encaminhamento	Pery retoma a solicitação do Coordenador Rodrigo e dos demais Conselheiros, sobre a elaboração de um documento com os contatos das 41 entidades que assinaram a Carta do Fórum da Cidade, enviada ao ex Prefeito Municipal de Florianópolis, Gean Loureiro. Além do documento com os dados referentes a cada entidade, também foi verificado que das 41 entidades que assinaram a Carta, 18 também participaram como assinantes do documento sobre solicitação de inclusão de debates/oficinas comunitárias no cronograma do processo de revisão do Plano Diretor de Florianópolis. A coleta dos dados das Entidades objetiva o contato pela CPUA perante as ações realizadas por cada organização e suas respectivas demandas.

4	**Campanha obra regular: Proposta para CPUA e CEP elaborem inicialmente manifestação conjunta a respeito das obras irregulares. Proposta de projeto Conjunto CPUA/CEP (2023).**
Fonte	CPUA-CAU/SC
Relator	Coordenador Rodrigo Althoff
Encaminhamento	Após as discussões internas da Comissão, firmou-se a possibilidade da CEP também trabalhar sobre o mesmo tema, ampliando o debate. Houve uma reunião com a Coordenadora da CEP, Conselheira Eliane, juntamente com o Conselheiro Rodrigo e o Assessor da Presidência Pery Segala, na qual entendeu-se que cada Comissão, dentro do seu âmbito de atuação, desenvolverá uma manifestação própria a respeito da Campanha Obra regular. Posteriormente, haverá uma reunião conjunta, objetivando o desenvolvimento de uma manifestação comum. Pery comenta que participou da 6ª Reunião da CEP, ocorrida no dia 21/06, e nesta reunião, a Conselheira Rosana, representante da CATHIS, manifestou interesse em contribuir com as questões levantadas. Logo, no momento há um vínculo participativo entre CEP, CPUA e CATHIS acerca do tema Campanha Obra Regular. Os Conselheiros da CPUA vão iniciar a construção de uma minuta sobre o tema, para que posteriormente, ocorra o agendamento com as demais Comissões envolvidas para elaboração de um documento final. O prazo para construção inicial da minuta referente a opinião da CPUA é de um mês e o desenvolvimento da mesma vai partir do texto base elaborado pela Conselheira Silvana.

5	**Exigência do uso de softwares BIM pelas Prefeituras Municipais nas análises de projetos.**
Fonte	CPUA-CAU/SC
Relator	Coordenador Rodrigo Althoff
Encaminhamento	Rodrigo opina sobre seu entendimento quanto ao que foi debatido nas reuniões passadas: a tentativa de padronizar, juntamente com as prefeituras, os trâmites e exigências no desenvolvimento de projetos. Também explica que acha a obrigatoriedade do uso de ferramentas específicas algo mais delicado de ser tratado. Pery reitera que já existe uma Câmara temática BIM, a qual estuda quais Municípios teriam os processos debatidos. Douglas aborda que esta pauta traz três assuntos importantes, e que, mesmo sendo intitulada BIM, também engloba questões sobre alvará declaratório. Patricia explica que Florianópolis já possui auto declaratório e explica o porquê ser necessário utiliza-lo. Conta que chegou ao CAU-SC, vinda da Prefeitura Municipal de Florianópolis, uma lista com nomes de profissionais para o CAU-SC tomar providências, pois estes profissionais teoricamente infringiram algum regulamento. Também explica sobre o grau de gravidade e fala que solicitou uma reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis para entender melhor o que está acontecendo, visto que o processo auto regulatório foi aplicado há pouco tempo e os profissionais não estão totalmente inteirados sobre o assunto. A reunião objetiva dar uma margem de tempo para os profissionais se adequarem, além de explicar didaticamente exemplos de erros comuns.

Douglas concorda com Patrícia e reafirma o papel do CAU. Discorre sobre o problema do Município em relação à regularização das construções e sobre projetos simplificados, que são responsabilidades do Município e não do profissional atuante. Também comenta sobre projeto simplificado, reafirmando que é muito mais complexo do que outros projetos. Contesta a fala de Rodrigo, elucidando uma comparação entre BIM e AutoCAD.
Patricia comenta que, antes de se pensar em BIM, é necessário observar a convergência dos códigos de obra, respeitando a particularidade de cada cidade. Conta que foi feito um convênio entre a RECEPETi e o Ministério da Economia para realização de um levantamento de convergências de códigos de obra a nível nacional e que o produto desta pesquisa já está pronto e foi apresentado em alguns eventos. Também cita exemplos de aprovação em BIM, como Singapura.
Rodrigo fala sobre a padronização de códigos de obra nas cidades do Estado e sobre a plataforma em que serão apresentados os projetos a serem analisados. Assim como o auto declaratório, os assuntos se complementam, mas são distintos. Afirma a necessidade de padronização dos códigos de obras e que deve ser feita através do estudo dos códigos de obra das cidades, vinculados à um banco de dados.
Pery retoma o que foi trazido como pauta, e explica as complementações trazidas pela Presidente Patricia.
Rodrigo retoma que exigência é uma palavra muito forte. Se é necessário o uso de BIM, é preciso desenvolver ações de treinamento aos profissionais.
Douglas afirma a fala de Rodrigo e se sente satisfeito com as informações trazidas pela Presidente.
Rodrigo cita que ficaria muito satisfeito se o CAU investisse grande parte dos seus recursos no patrocínio de treinamento para aplicação do uso de “softwares do futuro”.
Douglas concorda e traz a sugestão de possibilitar ao CAU uma forma de viabilizar a compra de softwares com custo mais baixo, através de negociação com as empresas que fornecem os principais programas.
Patricia explica que já existe um convênio de mais de 5 anos com a Graphisoft, o qual oferta a licença de acesso ao programa ArchiCad por um preço muito mais abaixo do convencional. Também fala sobre capacitação, que já existem ações (inclusive no Congresso), desenvolvidas para capacitar os profissionais. A Presidente pede para Douglas acompanha-la na reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis, que ocorrerá na terça feira (28/06), às 15h. Como encaminhamento, será feita uma deliberação sobre a participação do Conselheiro Douglas.
A Presidente também informa que há um tempo atrás, o CAU-BR solicitou que fosse feita uma indicação de um membro com especialidade em Patrimônio. Na época, houve a indicação como representante da Conselheira Lilian, de Lages. A partir disso, o CAU-BR irá desenvolver uma Câmara temática em Patrimônio e foi realizado um convite para que os membros pré-inscritos participassem de uma reunião nacional de formatação da Câmara. Patricia explica que como não há nenhuma Comissão ou Câmara voltada especificamente ao tema de Patrimônio, foi sugerido a participação da CPUA.

	Silvana e Rodrigo concordam com a indicação de Douglas na reunião com o Secretário Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Urbano de Florianópolis. Silvana fala sobre os assuntos debatidos, de como seria interessante a capacitação dos profissionais frente às novas tecnologias e da responsabilidade vinculada aos profissionais, mesmo que muitas vezes, estas seriam direcionadas ao Estado. Patricia informa que irá passar para o Conselheiro Rodrigo as informações sobre a reunião do CEAU e se despede. Pery fala sobre a participação da presidente Patrícia e sobre o ofício com a nominata dos nomes de arquitetos e engenheiros, relatando as infringências. Porém sem histórico preciso para tomar as medidas cabíveis. Também debate sobre outras questões levantadas no decorrer da pauta e sobre a participação na reunião do CEAU com as Associações, respondendo a dúvida da Conselheira Silvana sobre os encaminhamentos feitos.

EXTRAPAUTA

1	**- Reprogramação orçamentária 2022**
Fonte	- Assessoria da Presidência CAU-SC
Relator	- Pery Roberto Segala Medeiros
Encaminhamento	Para maior otimização do tempo de reunião, o debate sobre a reprogramação orçamentária 2022 foi realizado ao entrar no assunto 2 - Projetos CPUA CAUSC 2022: Detalhamento; planos de trabalho; integração com III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de SC

Esta Súmula foi aprovada na 7ª reunião ordinária da CPUA-CAU/SC de 22/07/2022, com os votos favoráveis dos Conselheiros Rodrigo Althoff Medeiros, Douglas Goulart Virgílio e Silvana Maria Hall.

Amanda Cristina Padova
Estagiária
Secretária

Considerando o estabelecido no item 1.3 da Deliberação Plenária CAU/SC nº 583, de 12 de março de 2021, que trata dos termos das reuniões virtuais dos órgãos colegiados do CAU/SC, atesto a veracidade das informações prestadas. Publique-se.

JAIME TEIXEIRA CHAVES Assinado de forma digital por JAIME TEIXEIRA CHAVES
Dados: 2022.07.22 11:43:53 -03'00'

Jaime Teixeira Chaves
Secretário dos Órgãos Colegiados
do CAU/SC