**SÚMULA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA CPUA-CAU/SC**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATA** | 19/08/2022 | **HORÁRIO** |  09h04min – 11h33min |
| **LOCAL** | Reunião Virtual |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Membros presentes** | **Horário chegada** | **Horário saída** |
| Rodrigo Althoff Medeiros | Coordenador | 9h04min | 11h33min |
| Silvana Maria Hall | Membro | 8h32min | 11h33min |
| Douglas Goulart Virgilio | Membro | 8h33min | 11h33min |

|  |  |
| --- | --- |
| **ASSESSORIA** | Amanda Cristina Padova |
| Pery Roberto Segala Medeiros |

|  |
| --- |
| **Ausências Justificadas** |
| **Conselheiro** | Janete Sueli Krueger |
| **Justificativa** | Motivo profissional |

|  |
| --- |
| **Ausências Justificadas** |
| **Conselheiro** | Maurício André Giusti |
| **Justificativa** | Motivo pessoal |

|  |
| --- |
| **Leitura e aprovação da Súmula da 7ª Reunião Ordinária** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Encaminhamento** | Foi aprovada a Súmula da 7ª Reunião Ordinária pelos conselheiros presentes e encaminhada para publicação. |

|  |
| --- |
| **Comunicação** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Conselheiro Rodrigo Althoff Medeiros** |
| **Comunicado** | Sugere como extra pauta que na etapa de Florianópolis, do III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina, sejam feitos convites aos órgãos envolvidos com política urbana e ambiental, como exemplo o Conselho da Cidade de Florianópolis e o Floripa Sustentável. Comenta sobre como foram as atividades e participação na etapa do Congresso realizada em Balneário Camboriú, parabenizando os envolvidos. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Conselheiro Douglas Goulart Virgilio** |
| **Comunicado** | Comenta sobre a etapa do Congresso em Balneário e lamenta a ausência de participação das turmas dos cursos de Arquitetura e Urbanismo. Acredita ser devido à falta de comunicação entre o CAU/SC, as Universidades e os alunos. Reitera que seria bom comunicar também aos escritórios de Arquitetura para que tenham mais presentes.Pery complementa que foram feitos os convites, tanto para as entidades educacionais quanto para os escritórios. O reitor da Univalli fez a divulgação, conversando com os professores sobre o evento. Os alunos foram convidados, porém, devido a data do Congresso coincidir com a data de primeira semana de aula dos alunos, ocorreu ausência dos mesmos. |

|  |
| --- |
| **ORDEM DO DIA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Representações regionais do CAU/SC:**1. **Indicações de representantes regionais do CAU/SC;**
2. **Relato ou correspondência sobre as representações regionais;**
 |
| **Fonte** | CPUA/CAU-SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | 1. Não ocorreram Deliberações indicando Representações Regionais, pois não foram emitidos pedidos de indicações atuais. Segala relatou um caso onde a solicitação foi encaminhada para o CAU/SC, porém ficou perdida no lixo eletrônico. Quando ocorreu o conhecimento por parte dos envolvidos, o Órgão responsável foi contatado, mas não havia mais condições de prorrogação de prazo. Em outra situação, para a cidade de Major Gercino, foi feita a solicitação de representação, mas não havia nenhum representante cadastrado, tanto na cidade quanto na região. Foi repassado ao Órgão interessado os informes.

Pery também apresentou o histórico de e-mail vindo através do CAU/BR, sobre representação do CAU/SC no Conselho de Habitação de Interesse Social de Florianópolis – CMHIS. Explicou que a última representação do CAU/SC no CMHIS de Florianópolis era composta pelo Assessor da CATHIS, Antônio Couto Nunes, como suplente, e como titular o engenheiro Estevão do CREA-SC. Como a gestão foi encerrada em julho de 2022, foi aberto o edital para novas eleições. Após as explicações referentes ao funcionamento da eleição, Segala informou aos Conselheiros da CPUA que com a confirmação dos membros da CATHIS e da Presidente Patricia, o Assessor da CATHIS, Pedro Schultz Fonseca Baptista, se dispôs a candidatar-se para dar continuidade à representação no Conselho de Habitação de Interesse Social de Florianópolis – CMHIS. Após todos os Conselheiros da CPUA manifestaram pleno acordo, encaminhou-se a Deliberação 20, confirmando a candidatura de Pedro à cadeira da CMHIS. |
| 1. Foram lidos os relatórios acerca do Conselho de Desenvolvimento Municipal de Biguaçu e do Conselho Municipal de Defesa do Meio Ambiente de Florianópolis, ambos enviados pelo representante Danilo Alves Milhome, que atua nos dois Conselhos.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | **Projetos CPUA CAUSC 2022: Detalhamento; planos de trabalho; integração com III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de SC.** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | No dia 17/08/2022, às 9h30min foi realizada uma reunião com o Professor Kós, com a seguinte pauta: Plano de trabalho com vistas a viabilizar a aplicação dos recursos aprovados pela CPUA-CAU/SC para o exercício de 2022 vinculados ao Processo de Parceria CAU/SC nº 11/2020 “Plataforma Ecossistemas das Cidades”. Pery explica que em princípio a reunião estava programada para análise de encaminhamento do plano de trabalho para ações de elaboração de um “banco de dados” que atendesse as demandas do projeto em pauta. No decorrer da reunião o professor Kós trouxe a proposta de uma nova ação relacionada a meta de divulgação, em substituição a ação inicialmente proposta. Desta forma ficou definido que o plano de trabalho seria mais efetivo se fosse destinado à ação de contratação dos serviços de captura de imagens por drone, em atendimento aos eixos temáticos da pesquisa inserida no projeto Plataforma Ecossistemas das Cidades. Esta ação viabilizará o desenvolvimento da pesquisa resultando em material base para futuras ações de divulgação do projeto. O professor Kós desenvolveu o plano de trabalho, que foi apresentado por Segala aos Conselheiros.O Assessor Pery irá sugerir ao Professor Kós que seja feita a submissão para apreciação da CPUA do produto final do projeto, antes que o mesmo seja divulgado e que no item cronograma (item 3 do plano de trabalho), seja feita a modificação na etapa 2, prorrogando o prazo de conclusão e divulgação do projeto para dezembro ao invés de novembro.Após relato do Conselheiro Rodrigo sobre a necessidade de atenção quanto ao uso da logomarca do CAU/SC e utilização dos recursos ainda para o ano de 2022, os Conselheiros aprovaram o novo plano de trabalho e as sugestões e parabenizaram o Professor.Segala também relata que o projeto MHSC - Cadernos Arquitetônicos está em desenvolvimento, com trâmites internos no CAU/SC. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3** | **Manifestação relativa ao Processo de Revisão do Plano Diretor de Florianópolis.** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Rodrigo explica o porquê de ter sugerido que o assunto fosse novamente abordado. Como encaminhamento, sugere que seja enviado formalmente ao Prefeito Municipal de Florianópolis o documento aprovado em plenária, originado na CPUA, a respeito da manifestação sobre o Plano Diretor. Os demais Conselheiros aprovam.O encaminhamento será efetivado através da Deliberação 21.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | **Campanha obra regular: Proposta para CPUA e CEP.** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Segala apresentou o material desenvolvido pela Conselheira Silvana, conforme as demandas apresentadas na reunião anterior. Rodrigo comenta sobre as ações da CPUA e que está pensando em frases de efeito objetivando que a empresa de marketing desenvolva alguma possível arte para ser exposta nos outdoors. Também fala que ainda não conseguiu elaborar o refinamento do material elaborado pela conselheira Silvana, mas se responsabiliza em dar continuidade até a próxima semana. Sugere encaminhar o material, após refinado, através do grupo de WhatsApp dos Conselheiros, para dar mais agilidade ao processo. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5** | **Licenciamento Digital e auto Declaratório e uso de ferramentas BIM.** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Rodrigo cita que estava lendo o clipping do BR e notou uma preocupação em relação às aprovações auto declaratórias dos projetos nas prefeituras e das responsabilidades individuais e gerais, em relação à assinatura dos autos declaratórios, RRTs, entre outros processos burocráticos. Comenta uma situação que vivenciou, onde um projeto de sua autoria, após aprovado, teve a solicitação pelo cliente de algumas certidões específicas. Através do exposto, explica que a própria sociedade burocratiza ou fica insegura quanto os processos referentes ao projeto, e que está insegurança é fruto da insegurança das próprias instituições. Douglas fala que espera que sejam processos de evolução e não de colapso nos setores de análise, pois repassar a responsabilidade ao profissional acaba criando uma insegurança posterior nos processos desenvolvidos. Também comenta que conversou com o Secretário Municipal de Desenvolvimento Urbano, Nelson Mattos, juntamente com Pery e Patrícia, e que o órgão tem uma posição muito clara de que não são responsáveis por correções nos projetos, tampouco ensinar aos Arquitetos como devem ser efetivadas as ações acerca do tema. Afirma que a prefeitura utiliza do próprio CAU e CREA como “ferramentas de punição”, gerando uma demanda de trabalho, enquanto os órgãos são responsáveis pela orientação e não pela punição.Rodrigo comenta que devido o histórico de atuação dele na cidade, consegue ser ouvido com mais facilidade pelo Ministério Público. Fala sobre o aumento ou diminuição da insegurança devido a interpretação da legislação e sobre um caso de Reurb na área central da cidade, onde se localiza o terminal urbano, que sofria um processo judicial. Cita que explanou o assunto ao doutor Sandro e que o mesmo informou que para dar certeza a tese de Rodrigo, seria necessário efetivar as ações, pois o Ministério Público não iria se opor ao que fosse definido e posteriormente realizado.Pery relata como foi o evento de lançamento da pesquisa nacional sobre a digitalização em Arquitetura e Urbanismo e sugere como foco de consulta. Cita que tiveram 6 manifestações relatando que essa pesquisa dá luz a algumas questões, trazendo os processos de licenciamento e aprovação digital. Informa que Rodrigo Koerich, presidente do BIM Fórum Brasil tem feito um trabalho de levantamento de diagnóstico para elaboração de uma proposta que objetive a orientação aos municípios de como estabelecer as metodologias digitais.Rodrigo discorre sobre a palestra de Rodrigo Koerich e sobre a meta de uniformizar os códigos de obra no Brasil inteiro, salvo algumas peculiaridades específicas encontradas nos municípios. |

|  |
| --- |
| **EXTRAPAUTA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **- Sugestão para a etapa Florianópolis do III Congresso de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina: Evento intitulado “Debates Urbanos e Ambientais”** |
| **Fonte** | - CPUA-CAU/SC |
| **Relator** | - Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Pery introduz a extra pauta, explicando sobre a proposta do conselheiro Rodrigo, o qual sugeriu a inserção de uma reunião na última etapa do III Congresso de Arquitetura e Urbanismo, em Florianópolis, para tratar de políticas urbanas e ambientais, convidando entes e organizações envolvidas. O conselheiro Douglas sugeriu que dentro desta proposta seja contemplado um convite aos representantes regionais à participarem da reunião.Rodrigo sugere que os convites para os representantes sejam feitos para todos, no estado inteiro. Para os que estão próximos dos conselheiros, o contato poderia ser feito de maneira mais efetiva e direta, através de telefonemas e conversas.Silvana pergunta quem seriam os agentes envolvidos para destinar os convites.Rodrigo explica que seria uma articulação entre os agentes do poder executivo, do CAU/SC e os representantes regionais. Também comenta acerca dos objetivos almejados.Silvana pergunta se há possibilidade de enquadrar na programação do III Congresso.Segala sugere que poderia ser uma reunião ampliada da CPUA com a participação dos representantes regionais, relatando as ações, e convidados para ouvir, os representantes das Prefeituras e demais organizações, como as entidades da região metropolitana. Explica que se fosse uma reunião aberta, talvez viraria algo de caráter político. Cita como funcionam os diálogos referentes ao ensino, exemplificando a Comissão Ordinária de Ensino e Formação (CEF).Rodrigo pensa em algo mais formal. Sugere o título “debates urbanos e ambientais”. Explica sua ideia e o tempo destinado de fala de cada representante nas rodadas em debate.Pery comenta como poderia ser desenvolvida a reunião:- Representantes do Poder Executivo de Florianópolis: 15 minutos de fala sobre um tema específico (exemplo: plano diretor)- Representantes regionais (Biguaçu, Santo Amaro, Palhoça e São José): cada representante possui 15 minutos de fala sobre tema relevante e de importância que está ocorrendo na região e possa interessar o município todo. Silvana indaga também sobre a possibilidade de trazer o tema acerca de experiências consorciadas. Sugere que poderiam ser trazidos, nos seminários em Florianópolis, alguém que palestre sobre planejamento urbano. Comenta que poderiam ser duas propostas: uma reunião ampliada e uma palestra.Rodrigo fala que a reunião ampliada da CPUA poderia ser aberta com uma palestra de 15 minutos, de alguém do meio acadêmico, como exemplo Cassio Taniguchi, que traria o tema de planejamento urbano. Após a palestra, cada representante do poder executivo falaria sobre algum tema específico relacionado, finalizando com as falas dos representantes regionais.Douglas aprova a ideia e sugere que seja feita uma carta convite a partir da Presidente Patricia, para que o conselheiro ou os representantes possam entregar nos órgãos competentes. Na carta convite é preciso estar claro o objetivo da reunião. Fala que acha muito interessante a ideia do Rodrigo, mas que essa reunião precisa ser muito bem organizada, para que não vire palco de militância. Comenta sobre a necessidade de existir um mediador.Rodrigo concorda com Douglas. Fala que os temas serão temas técnicos e políticos, mas não de forma partidária ou ideológica. Concorda que entregar a carta convite em mãos seria ainda mais efetivo que fazer ligações.Silvana concorda e se dispõe a entregar os convites. Comenta sobre o caderno fundamentos para cidades 2030 e possível divulgação do mesmo. Diz que junto com a fala do CAU/SC, também seja feita a valorização profissional. Cita uma vivência que teve em relação ao plano diretor de uma cidade, onde quem está coordenando o processo de efetivação do plano diretor é um Engenheiro, e que é necessário que haja um Arquiteto e Urbanista junto do desenvolvimento destas atividades.Rodrigo concorda e comenta que as falas dos representantes da CPUA serão elaboradas na Comissão, com o comum acordo de todos os conselheiros. Pery explica a estruturando o evento e como encaminhamento final, é deliberada a solicitação de espaço para um evento da CPUA, na etapa de Florianópolis, do III Congresso de Arquitetura e Urbanismo, com o título “Debates Urbanos ambientais” e a seguinte programação:- Fala de abertura com os três membros da CPUA, com tempo de fala de 5 minutos cada.- Breve apresentação dos representantes regionais presentes, com tempo estimado de 15 minutos- Apresentação de palestra de 30 minutos sobre planejamento urbano, como sugestão de palestrante, o Arquiteto e Urbanista Cássio Taniguchi, o qual também desempenharia a função de mediador.- Após, tempo de fala para os representantes dos munícipios (Florianópolis, Biguaçu, Santo Amaro da Imperatriz, Palhoça e São José), com tempo de 15 minutos para cada fala e tema livre de interesse de cada município, vinculado ao tema principal, debates urbanos e ambientais.- Em seguida, painel debate mediado pelo palestrante, interagindo com o público presente.Há a necessidade de infra estrutura: auditório com tempo de uso para 3 horas. |

|  |
| --- |
| **EXTRAPAUTA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | **- Solicitação de apoio para uma iniciativa elaborada por um grupo de Professores e alunos da Universidade Federal de Santa Catarina e outros profissionais interessados.** |
| **Fonte** | - Presidência CAU/SC |
| **Relator** | - Coordenador Rodrigo Althoff |
| **Encaminhamento** | Pery apresenta o e-mail vindo do professor João Paulo Schwerz, encaminhado através da presidente Patricia. Também lê o documento encaminhado no e-mail, o qual explica a iniciativa proposta.Rodrigo repassa o informe que recebeu da Presidente Patrícia, sobre o convite para um encontro da CPUA no Acre, nos dias 08 e 09 de setembro. Também irá encaminhar a programação do evento no grupo de WhatsApp. Retoma o assunto da extra pauta, citando a carta de democracia, o problema envolvendo a estudante da UFSC que foi presa e demais decorrências. Comenta sobre a nota de repúdio emitida pela reitoria da UFSC, a qual o Conselheiro considera unilateral e sobre a discordância por parte de um grupo de professores em emitir tal nota. Afirma a atuação da UFSC através de pautas político-partidárias e a falta de participação dos representantes da Universidade nas audiências públicas referentes à revisão do Plano Diretor de Florianópolis. Comenta que concorda que participem do grupo de debates mas discorda quanto ao uso da logomarca do CAU/SC no momento, justamente pelo documento não possuir sequer papel timbrado e trazer assuntos delicados. Sugere encaminhar uma carta resposta parabenizando pelo tema e justificando a decisão tomada pela Comissão em não permitir o uso da logomarca CAU/SC nas demais atividades, assim como o interesse em participar do grupo de debate para efetivar a participação do Conselho. Cita também a aprovação do projeto de parceria com o Professor Kós e que a não permissão de utilização da logomarca do CAU/SC não corresponde a ações contra a Instituição de Ensino, mas sim contra a maneira como o pedido de apoio chegou até à Comissão e a partidarização ideológica que algumas correntes dentro da Universidade vêm tomando.Douglas concorda com Rodrigo. Não vê necessidade em declarar apoio já que o CAU/SC não participou da elaboração do documento. Sobre o evento no Acre, se disponibiliza em participar. Frisa que é suplente e que o convite deverá ser direcionado ao Maurício.Silvana concorda com Rodrigo e sugere que na hora de dirigir a resposta, seja melhor não referenciar questões partidárias, mas sim frisar os encaminhamentos que foram definidos em reunião. Também comenta que tem interesse em participar do evento no Acre, mas que não sabe ainda se terá disponibilidade.Rodrigo informa que irá repassar a Presidente que Douglas participará, e que se existir a possibilidade de mais um conselheiro também estar presente, Silvana tem interesse. Pede como poderá ser encaminhada a resposta quanto ao e-mail vindo do Professor João.Pery explica que quando há uma questão de solicitação de apoio institucional sem repasses financeiros, há um parâmetro a ser seguido. Apresenta o documento de solicitação de apoio institucional e como funcionam os trâmites internos, comentando que quem aprova a utilização da logomarca é o Conselho Diretor, posteriormente é encaminhado a Plenária.Como encaminhamento, será elaborado um e-mail resposta, informando que a CPUA tomou conhecimento da solicitação de apoio e do documento que traz as informações do projeto e está disposta a indicar um membro para participar do grupo solicitante, porém a autorização do uso da logomarca precisa seguir os trâmites institucionais do CAU/SC.  |

Esta Súmula foi aprovada na 9ª Reunião Ordinária da CPUA-CAU/SC de 23/09/2022, com os votos favoráveis dos conselheiros Rodrigo Althoff Medeiros, Douglas Goulart Virgílio e Silvana Maria Hall.

**Amanda Cristina Padova**

Estagiária

Secretária

Considerando o estabelecido no item 1.3 da Deliberação Plenária CAU/SC nº 589, de 12 de março de 2021, que trata dos termos das reuniões virtuais dos órgãos colegiados do CAU/SC, atesto a veracidade das informações prestadas. Publique-se.

**Jaime Teixeira Chaves**

Secretário dos Órgãos Colegiados

do CAU/SC