**SÚMULA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/SC**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DATA** | 21/03/2023 | **HORÁRIO** | 08h41min às 12h25min |
| **LOCAL** | Sede e/ou virtual (formato híbrido) | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Membros presentes** | | **Horário chegada** | **Horário saída** |
| Janete Sueli Krueger | Coordenadora | 08h30min | 12h25min |
| Cláudia Elisa Poletto | Membra Titular | 08h30min | 12h25min |
| Gogliardo Vieira Maragno | Membro Titular | 08h30min | 12h |
| Larissa Moreira | Membra Suplente | 08h30min | 12h25min |

|  |  |
| --- | --- |
| **ASSESSORIA** | Cicero Hipólito da Silva Junior – Assessor  Eduardo Paulon Fontes – Secretário |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONVIDADOS** | Gabriela Fernanda Grisa – Membra Suplente |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ausências justificadas** | |
| **Conselheiro** | **Francisco Ricardo Klein** |
| **Justificativa** | Motivo pessoal. |
| **Conselheiro** | **Juliana Cordula Dreher de Andrade** |
| **Justificativa** | Motivo pessoal. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ausências não justificadas** | |
| **Conselheiros** | - |

|  |
| --- |
| **Leitura, discussão e aprovação de Súmula da 2ª Reunião Ordinária da CED** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Encaminhamento** | Foram feitos apontamentos e correções na Súmula, que será aprovada na próxima reunião. |

|  |
| --- |
| **Comunicação** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Conselheiro Gogliardo Vieira Maragno** |
| **Comunicado** | Deverá ausentar-se meio dia, por incompatibilidade de horários com seus compromissos docentes. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Assessor Cicero Hipólito da Silva Junior** |
| **Comunicado** | O Assessor Cicero trouxe aos presentes a experiência que teve no treinamento que ocorreu, em Brasilia, sobre o novo regulamento de ética. Cicero compartilhou oito pontos específicos:  1 – Fatos de grande repercussão; o CAU/BR respondeu que os CAU/UF poderiam atuar de ofício. Diante de qualquer ato de grande repercussão (como o 8 de janeiro, em Brasília, ou postagens pós eleição), o CAU/UF pode atuar de ofício, é orientado nesse sentido. É importante que a CED atue, nesse primeiro momento, de forma imparcial, e sugira à fiscalização para ela averiguar se há indícios de falta ética.  2 – Suspeição e impedimento; quanto à suspeição por foro íntimo, ela tem que estar ligada a um elemento de intimidade intensa, e o motivo deve ser a intimidade da relação estabelecida, que não deve ser exposta. Apenas a declaração de que o conselheiro sente-se desconfortável não basta.  3 – Desmembramento de processos; não é indicada a prática de se ter o desmembramento de processos, ou seja, a divisão de um mesmo processo em blocos menores. O desmembramento é indicado quando o número de envolvidos for de grande vulto. A orientação é que ele seja feito com blocos uniformes. Ou quando o denunciante denuncia, pelo mesmo fato, os denunciados de forma separada; as denuncias devem ser acopladas.  4 – Regimento geral; questionado se teria a necessidade de alteração do regimento interno em decorrência das mudanças no processo ético. O entendimento é que ambas as normas possuem autonomia e não há necessidade jurídica de se alterar o regimento interno. E do ponto de vista prático, não é interessante que haja essa mudança, pois toda vez que houver alteração nos procedimentos seria necessária mudança no regimento interno.  5 – Julgamento do recurso; questão do impedimento quando o conselheiro julgou o processo na instância estadual, e, após tomar posse como conselheiro federal, julgar o recurso na instância federal. Fica impedido o conselheiro federal de julgar o processo, se já o fez enquanto conselheiro estadual. A assessoria jurídica identificou uma falta de congruência entre o impedimento na relação CED-Plenária, e entre conselheiro Estadual-Federal.  6 – Retroatividade das normas; Como algumas normas ficaram mais benéficas aos profissionais, e há dúvida com relação a processos já julgados, se haverá o retrocesso a processos com trânsito em julgado, como determina o direito penal. O assunto ainda está em debate pelo jurídico do CAU/BR.  7 – Aplicação da penalidade; houve mais debate a respeito, sem orientações até o momento.  8 – Prazo prescricional; a orientação é seguir a regra da lei 12378/2010, em que a prescrição corre a partir do fato, e não do conhecimento do fato, com excessão de condutas permanentes. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Responsável** | **Conselheira Claudia Elisa Poletto** |
| **Comunicado** | Questionou qual seria o posicionamento, equanto CED-CAU/SC, acerca da questão da reserva técnica, tema que é popular e que movimenta os meios sociais dos profissionais arquitetos, e de que forma a Comissão pretende agir, como por exemplo com uma campanha publicitária, considerando a eleição à presidência do CAU/SC. Informado que o tema ‘reserva técnica’ está na pauta de um dos Encontros Nacionais da CED, que será em Curitiba.  A Conselheira Claudia também questionou que, caso o CAU/BR opte por não fazer da reserva técnica uma falta disciplinar, se o CED-CAU/SC se manifestaria publicamente à favor ou contra a medida. O Assessor Cicero orientou que seria possível registrar em súmula ou deliberação o entendimento da comissão acerca desse ponto, e apresentar esse documento no evento nacional que tratará sobre o tema. |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | **Apresentação da pauta e dos assuntos extra pauta.** |
| 4.1. Solicitação da Coordenadora Janete Sueli Krueger |

|  |
| --- |
| **ORDEM DO DIA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Alteração da data da reunião do mês de abril** |
| **Fonte** | CED – CAU/SC |
| **Relator** | Assessor Cicero Hipólito da Silva Junior |
| **Encaminhamento** | Houve a mudança da reunião ordinária do mês de abril para o dia 2 de Maio, em virtude de eventos da CED/BR que terão em Florianópolis. É do interesse da comissão que todos os conselheiros sejam convocados para participar do evento. |

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | **Orientação técnica da CED-CAU/BR aos CAU/UF** |
| **Fonte** | CED – CAU/SC |
| **Relator** | Assessor Cicero Hipólito da Silva Junior |
| **Encaminhamento** | Discussão adiada para a próxima reunião. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3** | **Análise de processos ético-disciplinares** |
| **Fonte** | CED – CAU/SC |
| **Relator** | Assessor Cicero Hipólito da Silva Junior |
| **Encaminhamento** | - Processo 565425/2017 (Relatório e voto fundamentado) – Relatora Conselheira Gabriela Fernanda Grisa – Deliberação CED 016/2023  - Processo 1515946/2022 (Juízo de admissibilidade) – Relatora Larissa Moreira – Deliberação CED 017/2023  - Processo 1552938/2022 (Juízo de admissibilidade) – Relator Conselheiro Gogliardo Vieira Maragno – Deliberação CED 018/2023  - Processo 1559770/2022 (Juízo de admissibilidade) – Relatora Conselheira Cláudia Elisa Poletto – Deliberação CED 019/2023 |

|  |
| --- |
| **EXTRAPAUTA** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Solicitação da Coordenadora Janete Sueli Krueger** |
| **Fonte** | CED-CAU/SC |
| **Relator** | Coordenadora Janete Sueli Krueger |
| **Encaminhamento** | A Coordenadora Janete solicitou uma consulta ao departamento jurídico para esclarecimentos a respeito da suspeição ou impedimento do conselheiro estadual para julgar processos perante a CED e para participar do julgamento do recurso na Plenária perante o próprio CAU/UF. |

Esta Súmula foi aprovada na 4ª Reunião Ordinária da CED-CAU/SC, de 02/05/2023, com os votos favoráveis das Conselheiras Janete Sueli Krueger, Claudia Elisa Poletto, Larissa Moreira e Juliana Córdula Dreher de Andrade.

**Eduardo Paulon Fontes**

Secretário

Considerando o estabelecido no item 1.3 da Deliberação Plenária CAU/SC nº 589, de 12 de março de 2021, que trata dos termos das reuniões virtuais dos órgãos colegiados do CAU/SC, atesto a veracidade das informações prestadas. Publique-se.

**Jaime Teixeira Chaves**

Secretário dos Órgãos Colegiados

do CAU/SC