



Ata da Sessão Plenária ordinária nº 112 do Conselho de Arquitetura e Urbanismo, realizada no dia doze de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, on-line, através da plataforma Zoom.

1 Às nove horas e cinco minutos do dia doze de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um,
2 de forma on-line através da plataforma Zoom, reuniu-se o Plenário do Conselho de
3 Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina – CAU/SC, em Sessão Ordinária número
4 cento e doze. Presente a Presidente do CAU/SC, Arquiteta e Urbanista **PATRICIA**
5 **FIGUEIREDO SARQUIS HERDEN**, os senhores Conselheiros Estaduais, Arquitetos e
6 Urbanistas **CARLA LUIZA SCHONS, DALANA DE MATOS VIANNA, ELIANE DE**
7 **QUEIROZ GOMES CASTRO, FÁRIDA MIRANY DE MIRA, FELIPE BRAIBANTE**
8 **KASPARY, FRANCISCO RICARDO KLEIN, GOGLIARDO VIEIRA MARAGNO,**
9 **HENRIQUE RAFAEL DE LIMA, JANETE SUELI KRUEGER, MAURÍCIO ANDRÉ**
10 **GIUSTI** e **SILVYA HELENA CAPRARIO**, os suplentes de conselheiro **DANIEL OTÁVIO**
11 **MAFFEZZOLLI, GABRIELA FERNANDA GRISA** e **JULIANA CORDULA DREHER DE**
12 **ANDRADE**, os empregados do CAU/SC, o Gerente Geral **JAIME TEIXEIRA CHAVES**,
13 o Assessor Especial **ANTONIO COUTO NUNES**, o Gerente Administrativo Financeiro
14 **FILIPE LIMA ROCKENBACH** a Arquiteta **MELINA MARCONDES**, a Gerente de
15 Fiscalização **MAYARA REGINA DE SOUZA SPENGLER**, a Assessora Jurídica
16 **ISABEL LEONETTI**, os Advogados **CÍCERO HIPÓLITO DA SILVA JUNIOR** e
17 **ISABELA SOUZA BORBA**, a supervisora de atendimento **NAYANA MARIA DE**
18 **OLIVEIRA** e a Secretária **TATIANA MOREIRA FERES DE MELO**. Ressaltam-se as
19 ausências justificadas dos conselheiros **CAMILA GONÇALVES ABAD, CLÁUDIA**
20 **ELISA POLETTO** e **RODRIGO ALTHOFF MEDEIROS**. Após a verificação e
21 constatação da existência de quórum, a Presidente agradeceu a presença de todos,
22 lembrou os presentes de silenciar os celulares e de se identificar antes de qualquer
23 contribuição. Após a execução do hino nacional, a Presidente apresentou a pauta da
24 reunião, excluindo do item **6.1. Julgamento dos relatórios e votos dos Processos**
25 **Éticos Disciplinares de números: 454867/2016, 458705/2016, 510665/2017 e**
26 **606800/2017 (Rosana Silveira); 456284/2016 (Cláudia Elisa Poletto); 518387/2017,**
27 **594367/2017 e 600760/2017 (Juliana Córdula Dreher de Andrade)**, o julgamento dos
28 processos **454867/2016, 458705/2016, 456284/2016, 518387/2017, 594367/2017 E**
29 **600760/2017**, por falta de manifestação das partes ou não anuência do julgamento por
30 videoconferência e incluindo o item extra pauta **6.5. Acordo de Cooperação**
31 **(concessão de apoio institucional) CAU/SC e IBRAMEM – Instituto Brasileiro da**
32 **Madeira e das Estruturas de Madeiras**. Comunicou a inversão de ordem da pauta,
33 passando os comunicados das Áreas Internas do CAU/SC para o final da reunião. A
34 Presidente registrou a chegada da Conselheira **VALESCA MENEZES MARQUES**. A
35 Conselheira Valesca solicitou a inclusão do item **6.6. Manifestação sobre as Câmaras**
36 **Temáticas**. A Conselheira Juliana solicitou um item específico **6.7. Manifestação sobre**
37 **a Câmara Temática Cidade: Patrimônio de Todos**. A Presidente registrou a chegada
38 da Conselheira **ROSANA SILVEIRA**. A Conselheira Rosana sugeriu o item **6.8.**
39 **Limitação do tempo de reuniões virtuais do CAU/SC**. A Presidente apresentou o



40 novo Gerente Geral Jaime Teixeira Chaves, que fez sua manifestação. O Conselheiro
41 Rodrigo Althoff, conselheiro ouvinte na reunião, solicitou que a manifestação dos
42 conselheiros, para a próxima reunião, fosse realocada para antes da ordem do dia,
43 conforme previa o Regimento Interno. Sem mais manifestações, a pauta foi
44 encaminhada para votação e foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos
45 conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fátida, Felipe, Francisco, Gabriela,
46 Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvy e Valesca. A Conselheira
47 Fátida solicitou que as extras pautas fossem encaminhadas com antecedência. No item
48 **4. Discussão e Aprovação de Ata da 111ª Plenária Ordinária**, a Presidente citou a
49 correção encaminhada pela Conselheira Valesca, de supressão de uma frase repetida
50 na linha 327 e sem mais manifestações a ata foi encaminhada pela Presidente para
51 votação e foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros
52 Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fátida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique,
53 Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvy e Valesca. No item **5. Comunicados**, a
54 Presidente explicou que o tempo de fala de cada relato estaria limitado a cinco minutos,
55 prorrogáveis por mais cinco, conforme o artigo 47 do regimento interno do CAU/SC. No
56 item **5.1. Comunicado do CEAU**, a Coordenadora Daniela Lopes informou que seria
57 sua última participação como coordenadora e que na primeira reunião do CEAU do ano
58 seria alterada a coordenação. Relatou os trabalhos do ano de dois mil e vinte,
59 destacando a importância do trabalho da arquitetura e da valorização do arquiteto. No
60 item **5.2. Relato dos Coordenadores das Comissões Ordinárias**, no **Relato da**
61 **Comissão Ordinária de Ética e Disciplina**, a coordenadora Rosana informou que na
62 primeira reunião com os cinco membros foram apresentadas as atividades da comissão
63 e seu fluxo. No **Relato da Comissão Ordinária de Ensino e Formação**, o coordenador
64 Gogliardo informou que na primeira reunião todos os conselheiros titulares e suplentes
65 estavam presentes, citando as atividades da comissão e destacando a discussão sobre
66 o registro dos egressos de cursos de arquitetura e urbanismo totalmente na modalidade
67 à distância e enfatizando a importância dessa discussão em todas as instâncias do
68 Conselho. No **Relato da Comissão Ordinária de Exercício Profissional**, a
69 coordenadora Eliana agradeceu o suporte da Arquiteta Carmen e informou que na
70 primeira reunião foram apresentadas as atividades da comissão e seu fluxo. Citou a
71 homologação de dezenove registros de Pessoa Jurídica, nove baixas de pessoa jurídica
72 e cinco interrupções de pessoas jurídicas, além de noventa e três interrupções de
73 registros de pessoa física, explicando que esse número alto seria normal no início do
74 ano, em função da cobrança das anuidades. Citou as deliberações da comissão e
75 informou da continuidade dos projetos da gestão anterior. Destacou a importância da
76 divulgação de Registro de Direito Autoral. No **Relato da Comissão Ordinária de**
77 **Organização, Administração e Finanças**, o coordenador Francisco informou que o
78 Gerente Filipe apresentou todo o funcionamento administrativo e financeiro do
79 Conselho. Destacou a discussão a respeito das diárias, explicando que seriam
80 coletadas informações em outros CAU/UF. No **Relato da Comissão Especial de**
81 **Política Urbana e Ambiental**, a coordenadora Janete agradeceu o auxílio do
82 Conselheiro Leonardo. Informou da homologação de nomes para representantes
83 regionais e da discussão sobre a retomada das Câmaras Temáticas, salientando a
84 importância que haver uma data para esse retorno. Relatou as demais deliberações da
85 comissão, destacado a manifestação pautada na presente reunião. No **Relato da**
86 **Comissão Especial Assistência Técnica em Habitação de Interesse Social**, o
87 coordenador Maurício citou o lançamento da cartilha Habita Chapecó, primeira



88 aplicação da ATHIS em Santa Catarina. Citou a apreciação da manifestação
89 participação do CAU como *Amicus Curiae*, no processo da Comunidade Nova
90 Esperança. Falou dos resultados das capacitações online da CATHIS e da reedição do
91 PEI-ATHIS. Destacou a manifestação da UFSC de interesse em criar uma pós-
92 graduação em ATHIS, sugerindo uma discussão conjunta com a CEF. O Conselheiro
93 Rodrigo Althoff, conselheiro ouvinte na reunião, destacou que nunca teve uma
94 devolutiva satisfatória com relação ao *Amicus Curiae* na gestão anterior, solicitando que
95 assim que possível, fosse realizado um informe sobre o caso. No item **5.3. Relato da**
96 **Presidência**, a Presidente informou da substituição da gerência geral. Relatou um
97 convite que estaria sendo feita as entidades do CEAU para uma reunião de alinhamento
98 com os objetivos comuns. Informou da saída do Assessor Antonio, dizendo que em
99 breve anunciaria um novo nome. Sobre as câmaras temáticas, informou que se
100 pronunciaria na Ordem do Dia. No item **5.4. Relato da Conselheira Federal**, a
101 Conselheira Daniela Sarmiento relatou a realização de oficinas com as comissões e
102 Fórum de Presidentes, para determinar quais seriam as ações para os cem primeiros
103 dias da gestão. Destacou que um dos pontos principais levantados foram os problemas
104 com o SICCAU, em função da transição da plataforma. Explicou que a ideia seria nos
105 próximos trinta/ quarenta dias, regularizar o módulo dos RRTs. Citou que outra
106 prioridade elencada seria a discussão sobre EaD e por fim, foi citou a questão de
107 aproximação entre CAU/BR e CAUs/UF. Lembrou que no final do mês de fevereiro seria
108 realizada a primeira plenária ampliada. No item **6. Ordem do Dia**, a Presidente explicou
109 que estaria limitado duas manifestações de até 3 minutos cada para cada matéria,
110 conforme art. 54, III, do regimento interno do CAU/SC. No item **6.1. Julgamento dos**
111 **relatórios e votos dos Processos Éticos Disciplinares de números: 454867/2016,**
112 **458705/2016, 510665/2017 e 606800/2017 (Rosana Silveira); 456284/2016 (Cláudia**
113 **Elisa Poletto); 518387/2017, 594367/2017 e 600760/2017 (Juliana Cordula Dreher de**
114 **Andrade)**, o Advogado Cícero orientou como seria o julgamento do processo. A
115 Presidente questionou se havia algum conselheiro que se considerava suspeito ou
116 impedido de julgar o processo nº **510665/2017** e não houve manifestação. A
117 Conselheira Rosana apresentou o resumo dos autos. O Arquiteto denunciado fez sua
118 manifestação alegando que não teria responsabilidade, pois havia tomado todas as
119 medidas cabíveis, dentro de sua responsabilidade, para sanar o problema constatado.
120 Os conselheiros fizeram alguns questionamentos para esclarecer sobre os
121 responsáveis técnicos por determinadas etapas da obra objeto do processo, o que foi
122 respondido pelo profissional denunciado. A Conselheira Rosana apresentou a
123 fundamentação e o voto, no sentido de aplicação da sanção ético-disciplinar de
124 advertência reservada. A Presidente encaminhou o item para votação que foi aprovado
125 por maioria com os votos dos conselheiros Daniel, Eliane, Francisco, Gogliardo,
126 Henrique, Maurício, Rosana e Silvy, os votos contrários dos conselheiros Carla,
127 Dalana, Fátima, Felipe, Gabriela, Juliana e Valesca e a abstenção da conselheira Janete.
128 A Conselheira Carla registrou que foi contrária ao relatório uma vez que a
129 responsabilidade do arquiteto e urbanista não ficou clara no relatório, sendo que o
130 Arquiteto denunciado especificou corretamente os materiais em projeto e memorial
131 descritivo, além de ter notificado a empresa construtora sobre o não obediência aos
132 projetos. Destacou que no seu ponto de vista a responsabilidade seria da empresa
133 construtora e do responsável técnico pela execução. O Conselheiro Felipe questionou
134 se seria possível pedir vistas e o Advogado Cícero explicou que teria que ter sido feito
135 anterior a votação. No item **6.2. Homologação da alteração do calendário ordinário**



136 **das reuniões do CAU/SC em 2021 (Origem: CD e Comissões)**, o Assessor Antonio
137 apresentou o calendário atualizado. Sem manifestações, a Presidente encaminhou para
138 votação a proposta de deliberação plenária apresentada, que foi aprovada por
139 unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane,
140 Fátida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício,
141 Rosana, Silvy e Valesca. No item **6.3. Manifestação do CAU/SC sobre a Resolução**
142 **CGSIM nº 64 do Ministério da Economia, nos termos da Deliberação CPUA-**
143 **CAU/SC nº 05, de 22 de janeiro de 2021 (Origem: CPUA)**. A Conselheira Janete
144 apresentou a manifestação. A Presidente apresentou a deliberação do Conselho Diretor
145 e a minuta de deliberação plenária sobre o tema. Sobre a sugestão do Conselho Diretor
146 de reunião extraordinária das comissões para discutir o tema, todos os coordenadores
147 informaram que não foram feitas reuniões extraordinárias por não haver tempo hábil. A
148 Presidente lembrou que após a deliberação da CPUA houve uma movimentação no
149 CAU/BR. A Conselheira Valesca sugeriu que concordassem com a manifestação,
150 incluindo na deliberação os movimentos ocorridos recentemente. A Conselheira Eliane
151 discordou, sugerindo a discussão passasse pelas comissões, para um debate mais
152 aprofundado e não simplesmente concordar com o CAU/BR. Sugeriu que o item fosse
153 retirado de pauta. O Conselheiro Felipe disse que particularmente concordava com o
154 posicionamento da CPUA, mas disse que achava que o CAU/SC pudesse contribuir
155 mais para a discussão, passando pelas comissões e endossando ainda mais a decisão.
156 O Conselheiro Gogliardo concordou. A Conselheira Valesca concordou em retirar o item
157 de pauta. A Conselheira Fátida disse que a CEF não fez a reunião por concordar com
158 a CPUA, que achava que o item deveria ser debatido e não retirado de pauta. A
159 Presidente explicou que seria improdutivo desenvolver um novo documento na reunião,
160 sem passar pelas comissões antes. A Conselheira Dalana sugeriu uma reunião plenária
161 extraordinária para discutir o tema. A Coordenadora da CPUA, Conselheira Janete,
162 disse que não tiraria o item de pauta por ser uma decisão da comissão, mas sugeriu
163 que votassem contrário para que o debate voltasse para a comissão e a discussão fosse
164 ampliada. A Presidente encaminhou para votação a retirada do item de pauta, que foi
165 aprovada por maioria com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel,
166 Eliane, Fátida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Juliana, Maurício,
167 Rosana, Silvy e Valesca e o voto contrário da Conselheira Janete. O item foi retirado
168 de pauta e a Presidente registrou a importância do item ser tratado nas comissões. A
169 Conselheira Valesca destacou que o Governo Federal abriria uma consulta pública para
170 tratar do tema e que se houvesse uma reunião extraordinária, deveria ser realizada após
171 um novo posicionamento. O Assessor Antonio sugeriu que todas as comissões
172 reservassem um tempo para discutir o tema em suas reuniões. A reunião foi pausada
173 por uma hora. Retomando a reunião e presentes os conselheiros Carla, Dalana, Daniel,
174 Eliane, Fátida, Felipe, Gabriela, Gogliardo, Janete, Silvy e Valesca e as ausências dos
175 conselheiros Francisco, Henrique, Juliana, Maurício e Rosana. No item **6.4.**
176 **Manifestação do CAU/SC sobre o registro dos Egressos de cursos de arquitetura**
177 **e urbanismo na modalidade à distância (Origem: Conselho Diretor)**, o Conselheiro
178 Gogliardo contextualizou o item, apresentando a manifestação. Sem manifestações, a
179 Presidente encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada,
180 que foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla,
181 Dalana, Daniel, Eliane, Fátida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete,
182 Juliana, Maurício, Rosana, Silvy e Valesca. No item **6.5. Acordo de Cooperação**
183 **(concessão de apoio institucional) CAU/SC e IBRAMEM – Instituto Brasileiro da**



184 **Madeira e das Estruturas de Madeiras**, a Presidente destacou que não envolveria
185 recursos financeiros. O Assessor Antonio apresentou o item. Sem manifestações, a
186 Presidente encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada,
187 que foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla,
188 Dalana, Daniel, Eliane, Fátida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete,
189 Juliana, Maurício, Rosana, Silvyva e Valesca. No item **6.6. Manifestação sobre as**
190 **Câmaras Temáticas** a Presidente explicou que o Regimento do CAU/SC não previa as
191 Câmaras, que havia sido uma criação do Conselho Diretor da gestão anterior, para
192 maior inclusão dos arquitetos na discussão, mas que a atual diretoria optou por
193 suspender as Câmaras Temáticas, até que fosse realizada uma oficina, ampliando o
194 debate e projetando os principais projetos da gestão. Disse que era inegável a
195 contribuição das câmaras temáticas, mas pedia um voto de confiança de todos os
196 conselheiros para essa ação da gestão. A Conselheira Juliana fez seu relato como
197 participante de diversas câmaras temáticas, fazendo sua crítica da forma que foi feita,
198 verticalmente, destacando o discurso da gestão de inclusão dos arquitetos nas
199 discussões. Como coordenadora, fez seu protesto e manifestou sua insatisfação com
200 relação a decisão tomada. A Conselheira Eliane disse que as câmaras temáticas não
201 tiveram nem uma reunião para anúncio da decisão e que assim seria contrária à
202 suspensão da forma que foi feita. A Conselheira Janete disse que como nova
203 conselheira, gostaria de saber mais das câmaras temáticas, destacando a importância
204 dos temas tratados. Disse que discordava com a forma que o comunicado foi feito e que
205 achava que deveria haver um prazo para essa suspensão. A Conselheira Valesca disse
206 que foi pega de surpresa com a decisão e que gostaria de entender o motivo da
207 suspensão de uma atividade tão participativa e tão pouco onerosa. Questionou o motivo
208 de não ter acontecido uma conversa com as coordenações e entidades participantes
209 das câmaras temáticas e o motivo de tudo ser realizado às pressas. A Presidente disse
210 que teve uma conversa com a Assessoria Jurídica que explicou que as câmaras
211 temáticas foram criadas dentro do Conselho Diretor. Fez um comparativo citando que
212 até as comissões regimentais possuíam prazos para funcionamento, enquanto as
213 câmaras temáticas não possuíam um regimento. A Conselheira Silvyva disse, como
214 coordenadora, que as câmaras temáticas foram um sucesso, mas que seria importante
215 dar crédito para a decisão da nova gestão e que era importante cuidar com o que estaria
216 sendo falado, muito cuidado com as *fake news*. Disse que a ideia da gestão era
217 continuar as câmaras temáticas, envolvendo mais pessoas e mais entidades. A
218 Conselheira Fátida gostaria de entender a decisão, questionando o motivo de não ter
219 sido homologada pelo plenário. A Conselheira Juliana disse que eram coisas diferentes,
220 que as comissões eram deliberativas e que teriam um número limitado de participantes
221 e que já as câmaras temáticas seriam instâncias consultivas, sem limitar o número de
222 participantes e sem pagamento de diárias. Apresentou sua preocupação de uma
223 decisão tomada entre cinco pessoas ao invés de ter sido discutida com todo o plenário.
224 A Conselheira Gabriela destacou que o grande problema não estaria sendo o motivo da
225 suspensão provisória, mas sim a forma como aconteceu. O Conselheiro Maurício disse
226 que o Conselho Diretor não havia recebido um protocolo nem uma metodologia
227 específica para as câmaras temáticas, dizendo acreditar ser apenas um erro de
228 transição de gestão. A Conselheira Fátida questionou se esteve correto a decisão ter
229 acontecido no âmbito do Conselho Diretor, solicitando uma manifestação do jurídico. A
230 Conselheira Valesca explicou que as câmaras temáticas possuíam regras e que essa
231 regulamentação está disponível no site do CAU/SC. Solicitou manifestação do jurídico



232 quanto a decisão. O Conselheiro Gogliardo disse que sempre soube do sucesso das
233 câmaras temáticas mas disse que a autarquia teria uma legalidade a seguir. Sugeriu
234 uma discussão de um prazo para retomada do projeto. A Conselheira Rosana destacou
235 a importância das câmaras temáticas e da participação dos arquitetos, explicando que
236 não foram canceladas, apenas suspensas, para um aprimoramento. A Presidente
237 destacou que as câmaras temáticas, com cem arquitetos, atingiam uma parcela de
238 participação muito pequena frente aos dez mil arquitetos em Santa Catarina e que a
239 discussão deveria ser ampliada. Sugeriu desenvolver uma metodologia para
240 funcionamento das Câmaras e que a única instância consultiva prevista no Regimento
241 Interno seria o CEAU. Destacou que o foco deveriam ser as comissões. Informou que
242 seria feita uma oficina, onde todos fossem ouvidos, construindo de uma forma
243 organizada os projetos e que as câmaras temáticas seriam desdobramentos dos
244 projetos elencados pela nova gestão. No item **6.7. Manifestação sobre a Câmara**
245 **Temática Cidade: Patrimônio de Todos**, a Conselheira Valesca apresentou a
246 manifestação da Câmara Temática Cidade: Patrimônio de Todos encaminhada para
247 Presidente. A Conselheira Rosana questionou se essa mesma estrutura não funcionaria
248 dentro das entidades, fortalecendo esse vínculo. A Conselheira Dalana disse que a
249 manifestação corrobora com os levantamentos feitos no item anterior, enfatizando o
250 problema da forma com que o assunto foi tratado. Disse que na sua opinião, essa
251 decisão vai contra o planejamento participativo proposto pela presidência, que deveria
252 ser de forma transversal e genuína. Sugeriu um movimento colaborativo iniciado a partir
253 das câmaras temáticas. A Conselheira Suplente Anne, se manifestou como ouvinte da
254 reunião, fazendo seu relato como participante da câmara temática, destacando o
255 importante trabalho realizado, de forma voluntária e gratuita. Destacou que a forma que
256 a decisão foi tomada afetou todos os arquitetos participantes de maneira negativa e que
257 não viu nenhuma *fake news*. A Conselheira Juliana solicitou novamente uma
258 manifestação do jurídico a respeito dessa questão. Disse que como conselheira do
259 Conselho Superior do IAB/SC não haveria um consenso quanto ao fim das câmaras
260 temáticas dentro do Instituto, destacando que os trabalhos sempre envolveram as
261 entidades. A Presidente destacou novamente que as câmaras temáticas não haviam
262 acabado, apenas suspensas. Disse que estaria havendo um desvio do foco e uma
263 repercussão maior do que o que deveria com uma suspensão. A Conselheira Gabriela
264 destacou que não participava das câmaras temáticas, mas que tinha conhecimento que
265 qualquer arquiteto e urbanista poderia participar e que essa informação deveria ser
266 amplamente divulgada. Disse que discordava da proposta de transferir o projeto para as
267 entidades. Destacou que a ação vai contra a aproximação com os profissionais que a
268 gestão propunha. Sugeriu que fosse estipulado um prazo de retorno. A Presidente
269 explicou que os projetos da nova gestão seriam estudados e que um parecer jurídico
270 sobre o tema seria encaminhado aos conselheiros posteriormente. No item **6.8.**
271 **Limitação do tempo de reuniões virtuais do CAU/SC**, a Conselheira Rosana
272 esclareceu que o Gerente Filipe havia esclarecido que o tempo estipulado havia sido
273 para as reuniões da COAF e que assim já estaria contemplada. Sugeriu maior
274 celeridade nas reuniões. No item **7. Comunicações dos Conselheiros e assuntos de**
275 **interesse geral**, a Presidente explicou que o tempo de fala de cada relato estaria
276 limitado a três minutos, conforme o artigo 49 do regimento interno do CAU/SC. A
277 Conselheira Valesca retomou a discussão sobre as câmaras temáticas dizendo que
278 deveria ter ocorrido uma reunião antes da suspensão e que no seu ponto de vista o
279 Conselho devia uma satisfação aos arquitetos que se voluntariaram para o projeto.



280 Disse que o CAU tinha ficado com uma imagem ruim após essa deliberação. A
281 Presidente disse que recebeu *feedbacks* positivos com relação a essa suspensão para
282 uma ampliação da participação. O Conselheiro Gogliardo disse que seria necessário
283 fazer um cronograma para retomada das atividades presenciais. A Conselheira Gabriela
284 disse que entendia que a plenária deveria apresentar um encaminhamento com relação
285 as câmaras temáticas. Sugeriu uma aproximação com a FECAM. A Conselheira Eliane
286 sugeriu que houvessem mais conversas em outros canais, não apenas na plenária, para
287 uma ampliação das discussões. O suplente de conselheiro, Arquiteto Newton, se
288 manifestou como convidado destacando a importância do item 6.3, registrando que foi
289 contra o encaminhamento dado de retirada de pauta. Falou também da importância de
290 dar ênfase na questão do EaD. No item **8. Apresentação dos Áreas Internas do**
291 **CAU/SC**, no item **8.1. Relato da Gerência Administrativa e Financeira**, o gerente
292 Filipe apresentou os dados do mês de janeiro com relação a gestão de pessoas e fez
293 um relato sobre compras, contratos e licitações. Apresentou os resultados da gestão
294 financeira do mês anterior. Explicou as alterações referentes a prestação de contas. No
295 item **8.2. Relato da Assessoria Especial**, o Assessor Antonio apresentou as
296 informações sobre a assessoria, sobre comunicação e redes sociais do CAU/SC
297 referente a dezembro e janeiro. Relatou os eventos que vinham acontecendo de forma
298 online, destacando a realização da Semana do Exercício Profissional que ocorreria em
299 março. Apresentou os dados das atividades do setor de comissões e secretaria. No
300 item **8.3. Relato da Gerência Técnica**, a Arquiteta Melina apresentou os dados da
301 gerência e do atendimento do mês de janeiro e um relatório do ano anterior. A Secretária
302 Tatiana alertou quanto ao horário, às dezesseis horas e sugeriu que fosse realizada a
303 votação para prorrogação do tempo da reunião. O Gerente Jaime esclareceu que se
304 não houvesse manifestação contrária, poderia considerar a reunião ampliada por até
305 mais uma hora. Não houve manifestação. No item **8.4. Relato da Gerência**
306 **Fiscalização**, a Gerente Mayara apresentou os dados e atividades da fiscalização do
307 mês de janeiro e os dados acumulados do ano. O Coordenador de TI do CAU/SC fez
308 uma apresentação e instruiu os conselheiros com relação a Intranet, se colocando à
309 disposição para esclarecer qualquer dúvida. Não havendo mais nada a tratar, a
310 Presidente declarou encerrada a reunião às dezesseis horas e quinze minutos. Para
311 constar, eu, Tatiana Moreira Feres de Melo, Secretária do CAU/SC, lavrei a presente
312 ata que será rubricada em todas as suas páginas e, ao final, assinada por mim e pela
313 Presidente para que reproduza os efeitos legais.

Patrícia Figueiredo Sarquis Herden
Presidente do CAU/SC

Tatiana Moreira Feres de Melo
Secretária do CAU/SC