**Ata da Sessão Plenária ordinária nº 112 do Conselho de Arquitetura e Urbanismo, realizada no dia doze de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, on-line, através da plataforma Zoom.**

Às nove horas e cinco minutos do dia doze de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, de forma on-line através da plataforma Zoom, reuniu-se o Plenário do Conselho de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina – CAU/SC, em Sessão Ordinária número cento e doze. Presente a Presidente do CAU/SC, Arquiteta e Urbanista **PATRICIA FIGUEIREDO SARQUIS HERDEN**, os senhores Conselheiros Estaduais, Arquitetos e Urbanistas **CARLA LUIZA SCHONS, DALANA DE MATOS VIANNA, ELIANE DE QUEIROZ GOMES CASTRO, FÁRIDA MIRANY DE MIRA, FELIPE BRAIBANTE KASPARY, FRANCISCO RICARDO KLEIN, GOGLIARDO VIEIRA MARAGNO, HENRIQUE RAFAEL DE LIMA, JANETE SUELI KRUEGER, MAURÍCIO ANDRÉ GIUSTI** e **SILVYA HELENA CAPRARIO,** os suplentes de conselheiro **DANIEL OTÁVIO MAFFEZZOLLI, GABRIELA FERNANDA GRISA** e **JULIANA CORDULA DREHER DE ANDRADE,** os empregados do CAU/SC, o Gerente Geral **JAIME TEIXEIRA CHAVES**, o Assessor Especial **ANTONIO COUTO NUNES,** o Gerente Administrativo Financeiro **FILIPE LIMA ROCKENBACH** a Arquiteta **MELINA MARCONDES,** a Gerente de Fiscalização **MAYARA REGINA DE SOUZA SPENGLER**,a Assessora Jurídica **ISABEL LEONETTI,** os Advogados **CÍCERO HIPÓLITO DA SILVA JUNIOR** e **ISABELA SOUZA BORBA,** a supervisora de atendimento **NAYANA MARIA DE OLIVEIRA** ea Secretária **TATIANA MOREIRA FERES DE MELO**. Ressaltam- se as ausências justificadas dos conselheiros **CAMILA GONÇALVES ABAD, CLÁUDIA ELISA POLETTO** e **RODRIGO ALTHOFF MEDEIROS.** Após a verificação e constatação da existência de quórum, a Presidente agradeceu a presença de todos, lembrou os presentes de silenciar os celulares e de se identificar antes de qualquer contribuição. Após a execução do hino nacional, a Presidente apresentou a pauta da reunião, excluindo do item **6.1. Julgamento dos relatórios e votos dos Processos Éticos Disciplinares de números: 454867/2016, 458705/2016, 510665/2017 e 606800/2017 (Rosana Silveira); 456284/2016 (Cláudia Elisa Poletto); 518387/2017, 594367/2017 e 600760/2017 (Juliana Córdula Dreher de Andrade),** o julgamento dos processos **454867/2016, 458705/2016, 456284/2016, 518387/2017, 594367/2017 E 600760/2017,** por falta de manifestação das partes ou não anuência do julgamento por videoconferência e incluindo o item extra pauta **6.5. Acordo de Cooperação (concessão de apoio institucional) CAU/SC e IBRAMEM – Instituto Brasileiro da Madeira e das Estruturas de Madeiras.** Comunicou a inversão de ordem da pauta, passando os comunicados das Áreas Internas do CAU/SC para o final da reunião.A Presidente registrou a chegada da Conselheira **VALESCA MENEZES MARQUES.** A Conselheira Valesca solicitou a inclusão do item **6.6. Manifestação sobre as Câmaras Temáticas.** A Conselheira Juliana solicitou um item específico **6.7. Manifestação sobre a Câmara Temática Cidade: Patrimônio de Todos**.A Presidente registrou a chegada da Conselheira **ROSANA SILVEIRA.** A Conselheira Rosana sugeriu o item **6.8. Limitação do tempo de reuniões virtuais do CAU/SC.** A Presidente apresentou o novo Gerente Geral Jaime Teixeira Chaves, que fez sua manifestação. O Conselheiro Rodrigo Althoff, conselheiro ouvinte na reunião, solicitou que a manifestação dos conselheiros, para a próxima reunião, fosse realocada para antes da ordem do dia, conforme previa o Regimento Interno. Sem mais manifestações, a pauta foi encaminhada para votação e foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvya e Valesca. A Conselheira Fárida solicitou que as extras pautas fossem encaminhadas com antecedência. No item **4. Discussão e Aprovação de Ata da 111ª Plenária Ordinária**, a Presidente citou a correção encaminhada pela Conselheira Valesca, de supressão de uma frase repetida na linha 327 e sem mais manifestações a ata foi encaminhada pela Presidente para votação e foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvya e Valesca. No item **5. Comunicados**, a Presidente explicou que o tempo de fala de cada relato estaria limitado a cinco minutos, prorrogáveis por mais cinco, conforme o artigo 47 do regimento interno do CAU/SC. No item **5.1. Comunicado do CEAU,** a Coordenadora Daniela Lopes informou que seria sua última participação como coordenadora e que na primeira reunião do CEAU do ano seria alterada a coordenação. Relatou os trabalhos do ano de dois mil e vinte, destacando a importância do trabalho da arquitetura e da valorização do arquiteto. No item **5.2. Relato dos Coordenadores das Comissões Ordinárias**, no **Relato da Comissão Ordinária de Ética e Disciplina,** a coordenadora Rosana informou que na primeira reunião com os cinco membros foram apresentadas as atividades da comissão e seu fluxo. No **Relato da Comissão Ordinária de Ensino e Formação**, o coordenador Gogliardo informou que na primeira reunião todos os conselheiros titulares e suplentes estavam presentes, citando as atividades da comissão e destacando a discussão sobre o registro dos egressos de cursos de arquitetura e urbanismo totalmente na modalidade à distância e enfatizando a importância dessa discussão em todas as instâncias do Conselho. No **Relato da Comissão Ordinária de Exercício Profissional,** a coordenadora Eliana agradeceu o suporte da Arquiteta Carmen e informou que na primeira reunião foram apresentadas as atividades da comissão e seu fluxo. Citou a homologação de dezenove registros de Pessoa Jurídica, nove baixas de pessoa jurídica e cinco interrupções de pessoas jurídicas, além de noventa e três interrupções de registros de pessoa física, explicando que esse número alto seria normal no início do ano, em função da cobrança das anuidades. Citou as deliberações da comissão e informou da continuidade dos projetos da gestão anterior. Destacou a importância da divulgação de Registro de Direito Autoral. No **Relato da Comissão Ordinária de Organização, Administração e Finanças,** o coordenador Francisco informou que o Gerente Filipe apresentou todo o funcionamento administrativo e financeiro do Conselho. Destacou a discussão a respeito das diárias, explicando que seriam coletadas informações em outros CAU/UF. No **Relato da Comissão Especial de Política Urbana e Ambiental**, a coordenadora Janete agradeceu o auxílio do Conselheiro Leonardo. Informou da homologação de nomes para representantes regionais e da discussão sobre a retomada das Câmaras Temáticas, salientando a importância que haver uma data para esse retorno. Relatou as demais deliberações da comissão, destacado a manifestação pautada na presente reunião. No **Relato da Comissão Especial Assistência Técnica em Habitação de Interesse Social,** o coordenador Maurício citou o lançamento da cartilha Habita Chapecó, primeira aplicação da ATHIS em Santa Catarina. Citou a apreciação da manifestação participação do CAU como *Amicus Curiae*, no processo da Comunidade Nova Esperança. Falou dos resultados das capacitações online da CATHIS e da reedição do PEI-ATHIS. Destacou a manifestação da UFSC de interesse em criar uma pós-graduação em ATHIS, sugerindo uma discussão conjunta com a CEF. O Conselheiro Rodrigo Althoff, conselheiro ouvinte na reunião, destacou que nunca teve uma devolutiva satisfatória com relação ao *Amicus Curiae* na gestão anterior, solicitando que assim que possível, fosse realizado um informe sobre o caso. No item **5.3. Relato da Presidência**, a Presidente informou da substituição da gerência geral. Relatou um convite que estaria sendo feita as entidades do CEAU para uma reunião de alinhamento com os objetivos comuns. Informou da saída do Assessor Antonio, dizendo que em breve anunciaria um novo nome. Sobre as câmaras temáticas, informou que se pronunciaria na Ordem do Dia. No item **5.4. Relato da Conselheira Federal**, a Conselheira Daniela Sarmento relatou a realização de oficinas com as comissões e Fórum de Presidentes, para determinar quais seriam as ações para os cem primeiros dias da gestão. Destacou que um dos pontos principais levantados foram os problemas com o SICCAU, em função da transição da plataforma. Explicou que a ideia seria nos próximos trinta/ quarenta dias, regularizar o módulo dos RRTs. Citou que outra prioridade elencada seria a discussão dobre EaD e por fim, foi citou a questão de aproximação entre CAU/BR e CAUs/UF. Lembrou que no final do mês de fevereiro seria realizada a primeira plenária ampliada. No item **6. Ordem do Dia**, a Presidente explicou que estaria limitado duas manifestações de até 3 minutos cada para cada matéria, conforme art. 54, III, do regimento interno do CAU/SC. No item **6.1. Julgamento dos relatórios e votos dos Processos Éticos Disciplinares de números: 454867/2016, 458705/2016, 510665/2017 e 606800/2017 (Rosana Silveira); 456284/2016 (Cláudia Elisa Poleto); 518387/2017, 594367/2017 e 600760/2017 (Juliana Cordula Dreher de Andrade),** o Advogado Cícero orientou como seria o julgamento do processo. A Presidente questionou se havia algum conselheiro que se considerava suspeito ou impedido de julgar o processo nº **510665/2017** e não houve manifestação. A Conselheira Rosana apresentou o resumo dos autos. O Arquiteto denunciado fez sua manifestação alegando que não teria responsabilidade, pois havia tomado todas as medidas cabíveis, dentro de sua responsabilidade, para sanar o problema constatado. Os conselheiros fizeram alguns questionamentos para esclarecer sobre os responsáveis técnicos por determinadas etapas da obra objeto do processo, o que foi respondido pelo profissional denunciado. A Conselheira Rosana apresentou a fundamentação e o voto, no sentido de aplicação da sanção ético-disciplinar de advertência reservada. A Presidente encaminhou o item para votação que foi aprovado por maioria com os votos dos conselheiros Daniel, Eliane, Francisco, Gogliardo, Henrique, Maurício, Rosana e Silvya, os votos contrários dos conselheiros Carla, Dalana, Fárida, Felipe, Gabriela, Juliana e Valesca e a abstenção da conselheira Janete. A Conselheira Carla registrou que foi contrária ao relatório uma vez que a responsabilidade do arquiteto e urbanista não ficou clara no relatório, sendo que o Arquiteto denunciado especificou corretamente os materiais em projeto e memorial descritivo, além de ter notificado a empresa construtora sobre o não obedecimento aos projetos. Destacou que no seu ponto de vista a responsabilidade seria da empresa construtora e do responsável técnico pela execução. O Conselheiro Felipe questionou se seria possível pedir vistas e o Advogado Cícero explicou que teria que ter sido feito anterior a votação. No item **6.2. Homologação da alteração do calendário ordinário das reuniões do CAU/SC em 2021 (Origem: CD e Comissões),** o Assessor Antonio apresentou o calendário atualizado. Sem manifestações, a Presidente encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada, que foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvya e Valesca. No item **6.3. Manifestação do CAU/SC sobre a Resolução CGSIM nº 64 do Ministério da Economia, nos termos da Deliberação CPUA-CAU/SC nº 05, de 22 de janeiro de 2021 (Origem: CPUA).** A Conselheira Janete apresentou a manifestação. A Presidente apresentou a deliberação do Conselho Diretor e a minuta de deliberação plenária sobre o tema. Sobre a sugestão do Conselho Diretor de reunião extraordinária das comissões para discutir o tema, todos os coordenadores informaram que não foram feitas reuniões extraordinárias por não haver tempo hábil. A Presidente lembrou que após a deliberação da CPUA houve uma movimentação no CAU/BR. A Conselheira Valesca sugeriu que concordassem com a manifestação, incluindo na deliberação os movimentos ocorridos recentemente. A Conselheira Eliane discordou, sugerindo a discussão passasse pelas comissões, para um debate mais aprofundado e não simplesmente concordar com o CAU/BR. Sugeriu que o item fosse retirado de pauta. O Conselheiro Felipe disse que particularmente concordava com o posicionamento da CPUA, mas disse que achava que o CAU/SC pudesse contribuir mais para a discussão, passando pelas comissões e endossando ainda mais a decisão. O Conselheiro Gogliardo concordou. A Conselheira Valesca concordou em retirar o item de pauta. A Conselheira Fárida disse que a CEF não fez a reunião por concordar com a CPUA, que achava que o item deveria ser debatido e não retirado de pauta. A Presidente explicou que seria improdutivo desenvolver um novo documento na reunião, sem passar pelas comissões antes. A Conselheira Dalana sugeriu uma reunião plenária extraordinária para discutir o tema. A Coordenadora da CPUA, Conselheira Janete, disse que não tiraria o item de pauta por ser uma decisão da comissão, mas sugeriu que votassem contrário para que o debate voltasse para a comissão e a discussão fosse ampliada. A Presidente encaminhou para votação a retirada do item de pauta, que foi aprovada por maioria com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Juliana, Maurício, Rosana, Silvya e Valesca e o voto contrário da Conselheira Janete. O item foi retirado de pauta e a Presidente registrou a importância do item ser tratado nas comissões. A Conselheira Valesca destacou que o Governo Federal abriria uma consulta pública para tratar do tema e que se houvesse uma reunião extraordinária, deveria ser realizada após um novo posicionamento. O Assessor Antonio sugeriu que todas as comissões reservassem um tempo para discutir o tema em suas reuniões. A reunião foi pausada por uma hora. Retomando a reunião e presentes os conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Gabriela, Gogliardo, Janete, Silvya e Valesca e as ausências dos conselheiros Francisco, Henrique, Juliana, Maurício e Rosana. No item **6.4. Manifestação do CAU/SC sobre o registro dos Egressos de cursos de arquitetura e urbanismo na modalidade à distância (Origem: Conselho Diretor),** oConselheiro Gogliardo contextualizou o item, apresentando a manifestação. Sem manifestações, a Presidente encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada, que foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvya e Valesca. No item **6.5. Acordo de Cooperação (concessão de apoio institucional) CAU/SC e IBRAMEM – Instituto Brasileiro da Madeira e das Estruturas de Madeiras,** a Presidente destacou que não envolveria recursos financeiros. O Assessor Antonio apresentou o item**.** Sem manifestações, a Presidente encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada, que foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos conselheiros Carla, Dalana, Daniel, Eliane, Fárida, Felipe, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Henrique, Janete, Juliana, Maurício, Rosana, Silvya e Valesca. No item **6.6. Manifestação sobre as Câmaras Temáticas** a Presidente explicou que o Regimento do CAU/SC não previa as Câmaras, que havia sido uma criação do Conselho Diretor da gestão anterior, para maior inclusão dos arquitetos na discussão, mas que a atual diretoria optou por suspender as Câmaras Temáticas, até que fosse realizada uma oficina, ampliando o debate e projetando os principais projetos da gestão. Disse que era inegável a contribuição das câmaras temáticas, mas pedia um voto de confiança de todos os conselheiros para essa ação da gestão. A Conselheira Juliana fez seu relato como participante de diversas câmaras temáticas, fazendo sua crítica da forma que foi feita, verticalmente, destacando o discurso da gestão de inclusão dos arquitetos nas discussões. Como coordenadora, fez seu protesto e manifestou sua insatisfação com relação a decisão tomada. A Conselheira Eliane disse que as câmaras temáticas não tiveram nem uma reunião para anuncio da decisão e que assim seria contrária à suspensão da forma que foi feita. A Conselheira Janete disse que como nova conselheira, gostaria de saber mais das câmaras temáticas, destacando a importância dos temas tratados. Disse que discordava com a forma que o comunicado foi feito e que achava que deveria haver um prazo para essa suspensão. A Conselheira Valesca disse que foi pega de surpresa com a decisão e que gostaria de entender o motivo da suspensão de uma atividade tão participativa e tão pouco onerosa. Questionou o motivo de não ter acontecido uma conversa com as coordenações e entidades participantes das câmaras temáticas e o motivo de tudo ser realizado às pressas. A Presidente disse que teve uma conversa com a Assessoria Jurídica que explicou que as câmaras temáticas foram criadas dentro do Conselho Diretor. Fez um comparativo citando que até as comissões regimentais possuíam prazos para funcionamento, enquanto as câmaras temáticas não possuíam um regramento. A Conselheira Silvya disse, como coordenadora, que as câmaras temáticas foram um sucesso, mas que seria importante dar crédito para a decisão da nova gestão e que era importante cuidar com o que estaria sendo falado, muito cuidado com as *fake news*. Disse que a ideia da gestão era continuar as câmaras temáticas, envolvendo mais pessoas e mais entidades. A Conselheira Fárida gostaria de entender a decisão, questionando o motivo de não ter sido homologada pelo plenário. A Conselheira Juliana disse que eram coisas diferentes, que as comissões eram deliberativas e que teriam um número limitado de participantes e que já as câmaras temáticas seriam instâncias consultivas, sem limitar o número de participantes e sem pagamento de diárias. Apresentou sua preocupação de uma decisão tomada entre cinco pessoas ao invés de ter sido discutida com todo o plenário. A Conselheira Gabriela destacou que o grande problema não estaria sendo o motivo da suspensão provisória, mas sim a forma como aconteceu. O Conselheiro Maurício disse que o Conselho Diretor não havia recebido um protocolo nem uma metodologia especifica para as câmaras temáticas, dizendo acreditar ser apenas um erro de transição de gestão. A Conselheira Fárida questionou se esteve correto a decisão ter acontecido no âmbito do Conselho Diretor, solicitando uma manifestação do jurídico. A Conselheira Valesca explicou que as câmaras temáticas possuíam regras e que essa regulamentação está disponível no site do CAU/SC. Solicitou manifestação do jurídico quanto a decisão. O Conselheiro Gogliardo disse que sempre soube do sucesso das câmaras temáticas mas disse que a autarquia teria uma legalidade a seguir. Sugeriu uma discussão de um prazo para retomada do projeto. A Conselheira Rosana destacou a importância das câmaras temáticas e da participação dos arquitetos, explicando que não foram canceladas, apenas suspensas, para um aprimoramento. A Presidente destacou que as câmaras temáticas, com cem arquitetos, atingiam uma parcela de participação muito pequena frente aos dez mil arquitetos em Santa Catarina e que a discussão deveria ser ampliada. Sugeriu desenvolver uma metodologia para funcionamento das Câmaras e que a única instância consultiva prevista no Regimento Interno seria o CEAU. Destacou que o foco deveriam ser as comissões. Informou que seria feita uma oficina, onde todos fossem ouvidos, construindo de uma forma organizada os projetos e que as câmaras temáticas seriam desdobramentos dos projetos elencados pela nova gestão. No item **6.7. Manifestação sobre a Câmara Temática Cidade: Patrimônio de Todos,** a Conselheira Valesca apresentou a manifestação da Câmara Temática Cidade: Patrimônio de Todos encaminhada para Presidente. A Conselheira Rosana questionou se essa mesma estrutura não funcionaria dentro das entidades, fortalecendo esse vínculo. A Conselheira Dalana disse que a manifestação corrobora com os levantamentos feitos no item anterior, enfatizando o problema da forma com que o assunto foi tratado. Disse que na sua opinião, essa decisão vai contra o planejamento participativo proposto pela presidência, que deveria ser de forma transversal e genuína. Sugeriu um movimento colaborativo iniciado a partir das câmaras temáticas. A Conselheira Suplente Anne, se manifestou como ouvinte da reunião, fazendo seu relato como participante da câmara temática, destacando o importante trabalho realizado, de forma voluntária e gratuita. Destacou que a forma que a decisão foi tomada afetou todos os arquitetos participantes de maneira negativa e que não viu nenhuma *fake news*. A Conselheira Juliana solicitou novamente uma manifestação do jurídico a respeito dessa questão. Disse que como conselheira do Conselho Superior do IAB/SC não haveria um consenso quanto ao fim das câmaras temáticas dentro do Instituto, destacando que os trabalhos sempre envolveram as entidades. A Presidente destacou novamente que as câmaras temáticas não haviam acabado, apenas suspensas. Disse que estaria havendo um desvio do foco e uma repercussão maior do que o que deveria com uma suspensão. A Conselheira Gabriela destacou que não participava das câmaras temáticas, mas que tinha conhecimento que qualquer arquiteto e urbanista poderia participar e que essa informação deveria ser amplamente divulgada. Disse que discordava da proposta de transferir o projeto para as entidades. Destacou que a ação vai contra a aproximação com os profissionais que a gestão propunha. Sugeriu que fosse estipulado um prazo de retorno. A Presidente explicou que os projetos da nova gestão seriam estudados e que um parecer jurídico sobre o tema seria encaminhado aos conselheiros posteriormente. No item **6.8. Limitação do tempo de reuniões virtuais do CAU/SC,** a Conselheira Rosana esclareceu que o Gerente Filipe havia esclarecido que o tempo estipulado havia sido para as reuniões da COAF e que assim já estaria contemplada. Sugeriu maior celeridade nas reuniões. No item **7. Comunicações dos Conselheiros e assuntos de interesse geral**, a Presidente explicou que o tempo de fala de cada relato estaria limitado a três minutos, conforme o artigo 49 do regimento interno do CAU/SC. A Conselheira Valesca retomou a discussão sobre as câmaras temáticas dizendo que deveria ter ocorrido uma reunião antes da suspensão e que no seu ponto de vista o Conselho devia uma satisfação aos arquitetos que se voluntariaram para o projeto. Disse que o CAU tinha ficado com uma imagem ruim após essa deliberação. A Presidente disse que recebeu *feedbacks* positivos com relação a essa suspensão para uma ampliação da participação. O Conselheiro Gogliardo disse que seria necessário fazer um cronograma para retomada das atividades presenciais. A Conselheira Gabriela disse que entendia que a plenária deveria apresentar um encaminhamento com relação as câmaras temáticas. Sugeriu uma aproximação com a FECAM. A Conselheira Eliane sugeriu que houvessem mais conversas em outros canais, não apenas na plenária, para uma ampliação das discussões. O suplente de conselheiro, Arquiteto Newton, se manifestou como convidado destacando a importância do item 6.3, registrando que foi contra o encaminhamento dado de retirada de pauta. Falou também da importância de dar ênfase na questão do EaD. No item **8. Apresentação dos Áreas Internas do CAU/SC, n**o item **8.1. Relato da Gerência Administrativa e Financeira,** o gerente Filipe apresentou os dados do mês de janeiro com relação a gestão de pessoas e fez um relato sobre compras, contratos e licitações. Apresentou os resultados da gestão financeira do mês anterior. Explicou as alterações referentes a prestação de contas. No item **8.2. Relato da Assessoria Especial,** o Assessor Antonio apresentou as informações sobre a assessoria, sobre comunicação e redes sociais do CAU/SC referente a dezembro e janeiro. Relatou os eventos que vinham acontecendo de forma online, destacando a realização da Semana do Exercício Profissional que ocorreria em março. Apresentou os dados das atividades do setor de comissões e secretaria. No item **8.3. Relato da Gerência Técnica**, a Arquiteta Melina apresentou os dados da gerência e do atendimento do mês de janeiro e um relatório do ano anterior. A Secretária Tatiana alertou quanto ao horário, às dezesseis horas e sugeriu que fosse realizada a votação para prorrogação do tempo da reunião. O Gerente Jaime esclareceu que se não houvesse manifestação contrária, poderia considerar a reunião ampliada por até mais uma hora. Não houve manifestação. No item **8.4. Relato da Gerência Fiscalização,** a Gerente Mayara apresentou os dados e atividades da fiscalização do mês de janeiro e os dados acumulados do ano. O Coordenador de TI do CAU/SC fez uma apresentação e instruiu os conselheiros com relação a Intranet, se colocando à disposição para esclarecer qualquer dúvida. Não havendo mais nada a tratar, a Presidente declarou encerrada a reunião às dezesseis horas e quinze minutos. Para constar, eu, Tatiana Moreira Feres de Melo, Secretária do CAU/SC, lavrei a presente ata que será rubricada em todas as suas páginas e, ao final, assinada por mim e pela Presidente para que reproduza os efeitos legais.
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