



**Ata da Sessão Plenária ordinária nº 115 do Conselho de Arquitetura e Urbanismo, realizada no dia catorze de maio do ano de dois mil e vinte e um, on-line, através da plataforma Zoom.**

1 Às oito horas e trinta e oito minutos do dia catorze de maio do ano de dois mil e vinte e  
2 um, de forma on-line através da plataforma Zoom, reuniu-se o Plenário do Conselho de  
3 Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina – CAU/SC, em Sessão Ordinária número  
4 cento e quinze. Presente a Presidente do CAU/SC, Arquiteta e Urbanista **PATRICIA**  
5 **FIGUEIREDO SARQUIS HERDEN**, os senhores Conselheiros Estaduais, Arquitetos e  
6 Urbanistas **CARLA LUIZA SCHONS**, **FÁRIDA MIRANY DE MIRA**, **FRANCISCO**  
7 **RICARDO KLEIN**, **GOGLIARDO VIEIRA MARAGNO**, **JANETE SUELI KRUEGER**,  
8 **MAURÍCIO ANDRÉ GIUSTI**, **RODRIGO ALTHOFF MEDEIROS**, **ROSANA SILVEIRA** e  
9 **SILVYA HELENA CAPRARIO**, os suplentes de conselheiro **ANA CARINA LOPES DE**  
10 **SOUZA ZIMMERMANN**, **ANA RAQUEL WITTHOFT**, **GABRIELA FERNANDA GRISA**,  
11 **JULIANA CORDULA DREHER DE ANDRADE**, **JOSÉ ALBERTO GEBARA** e **KELLY**  
12 **CORREIA SYCHOSKI**, os empregados do CAU/SC, o Gerente Geral **JAIME TEIXEIRA**  
13 **CHAVES**, a Assessora Especial **LARISSA MILIOLLI**, o Gerente Administrativo  
14 Financeiro **FILIFE LIMA ROCKENBACH**, a Gerente Técnica **MARINA LAMEIRAS**, a  
15 Gerente de Fiscalização **MAYARA REGINA DE SOUZA SPENGLER**, a Assessora  
16 Jurídica **ISABEL LEAL MARCON LEONETTI**, os Advogados **CÍCERO HIPÓLITO DA**  
17 **SILVA JUNIOR** e **ISABELA SOUZA BORBA**, a supervisora de atendimento **NAYANA**  
18 **MARIA DE OLIVEIRA** e o Assistente Administrativo **FERNANDO VOLKMER**.  
19 Ressaltam- se as ausências justificadas dos conselheiros **CAMILA GONÇALVES**  
20 **ABAD**, **CLÁUDIA ELISA POLETTO**, **DALANA DE MATOS VIANA**, **ELIANE DE**  
21 **QUEIROZ GOMES CASTRO**, **FELIPE BRAIBANTE KASPARY** e **HENRIQUE RAFAEL**  
22 **DE LIMA**. Após a verificação e constatação da existência de quórum, a Presidente  
23 agradeceu a presença de todos, lembrou os presentes de silenciar os celulares e de se  
24 identificar antes de qualquer contribuição. A Presidente registrou a chegada da  
25 Conselheira **VALESCA MENEZES MARQUES**. Após a execução do hino nacional, a  
26 Presidente apresentou a pauta da reunião, sugerindo exclusão do item **6.4. Proposta**  
27 **de Alteração da Deliberação Plenária do CAU/SC nº42/2015, que trata sobre a**  
28 **aplicação do salário mínimo profissional (Origem: Deliberação nº 022/2021-CEP-**  
29 **CAU/SC)**, uma vez que essa demanda se originou na CEP e que não havia nenhum  
30 membro presente que havia discutido o tema na comissão. A Conselheira Fárída  
31 solicitou ajuste no texto da convocação e pauta, com relação ao limite de tempo da  
32 discussão e o Gerente Jaime fez o ajuste, ficando o texto *“até duas manifestações para*  
33 *cada conselheiro - até 3 min. para cada matéria - art. 54, III, do RI-CAU/SC”*,  
34 contemplando assim a solicitação da Conselheira Fárída. A Conselheira Juliana solicitou  
35 que as apresentações das áreas internas do CAU voltassem a ocorrer antes da pauta  
36 do dia, explicando que as informações nelas contidas, auxiliavam nas discussões dos  
37 itens pautados. A Presidente respondeu que o modelo da pauta foi votado e aprovado  
38 em plenário, para reuniões virtuais, mas que a sugestão estava anotada. A Conselheira  
39 Fárída disse que a ordem da pauta teria que ser votada a cada reunião, pois o atual  
40 formato divergia do Regimento Interno. O Gerente Jaime explicou que o que havia sido  
41 votado foi a alteração da ordem do item de comunicado dos conselheiros apenas, que  
42 comunicados internos não eram previstos no Regimento e que havia sido um



43 encaminhamento do Conselho Diretor. Sem mais manifestações, a pauta foi  
44 encaminhada para votação e foi aprovada por unanimidade com os votos favoráveis dos  
45 conselheiros Ana Carina, Ana Raquel, Carla, Fátima, Francisco, Gabriela, Gogliardo,  
46 Janete, José Alberto, Juliana, Kelly, Maurício, Rodrigo, Rosana, Silvy e Valesca. No  
47 item **4. Discussão e Aprovação de Ata da 114ª Plenária Ordinária**, a Presidente  
48 explicou que em função do déficit de pessoal na secretaria, a ata ficou pronta somente  
49 um dia antes da reunião e que foi disponibilizada na intranet na véspera da plenária,  
50 sugerindo assim que a ata fosse votada na reunião subsequente. Sendo assim, sem  
51 manifestações, o item foi retirado de pauta. O Gerente Jaime lembrou que de qualquer  
52 maneira o documento estava disponível na intranet para apreciação. No item **5.**  
53 **Comunicados**, a Presidente explicou que o tempo de fala de cada relato estaria limitado  
54 a cinco minutos, prorrogáveis por mais cinco, conforme o artigo 47 do Regimento Interno  
55 do CAU/SC. No item **5.1. Comunicado do CEAU**, o Coordenador Luiz Alberto informou  
56 que na última reunião três itens foram pautados, sendo eles: salário e valorização  
57 profissional, proposta de um seminário “Arquitetura e Cidades Pós Pandemia” e a  
58 sugestão de uma campanha em comemoração aos vinte anos de aprovação do Estatuto  
59 das Cidades. Com relação ao salário e valorização profissional, explicou que o CEAU  
60 entendeu que a valorização passava pela batalha por um salário digno e justo em todas  
61 as esferas, principalmente nos concursos públicos, além da questão dos escritórios.  
62 Lembrou que historicamente existe um debate sobre o salário. Destacou a importância,  
63 de sempre que possível, em todas as dimensões, que a questão da valorização  
64 profissional fosse abordada, inclusive pelo Conselho. Solicitou que fosse realizada uma  
65 discussão por parte da CEP. Sobre o Seminário “Arquitetura e Cidades Pós Pandemia”,  
66 relatou que o Colegiado entendia que existia uma necessidade, após a UIA, da  
67 realização de uma discussão mais regional, no segundo semestre, em um formato mais  
68 interativo e participativo, com a participação do CAU/SC e colaboração das comissões.  
69 Falou da discussão sobre os vinte anos do Estatuto das Cidades, e os dez anos de  
70 prazo para revisão dos Planos Diretores, sugerindo a realização de uma campanha do  
71 Conselho junto a FECAM e as Prefeituras ou envolvimento, se possível, do CAU/SC  
72 e do CEAU/SC, no evento do Ministério Público Estadual e Tribunal de Contas já  
73 programado. No item **5.2. Relato dos Coordenadores das Comissões Ordinárias**, no  
74 Relato da **Comissão Especial de Política Urbana e Ambiental**, a coordenadora  
75 Janete explicou que, sobre o evento do Ministério Público, houve apenas um convite ao  
76 CAU/SC e que após isso não teria ocorrido mais nenhum avanço. Apresentou a  
77 proposição formar uma frente para averiguar o andamento a revisão dos planos  
78 diretores dos municípios. Relatou que apesar dos Conselhos Municipais demandarem  
79 recorrentemente solicitação de indicação de representantes, os trabalhos não estariam  
80 avançando. Apresentou as novas indicações de representantes. Informou da finalização  
81 do texto do ofício a ser encaminhado ao Prefeito de Florianópolis, ao Presidente da  
82 Câmara Municipal e ao Presidente do Conselho das Cidades. Relatou a discussão sobre  
83 a entrega dos “Cadernos das Cidades”, sobre a parceria com o Museu Histórico de  
84 Santa Catarina e sobre o Código Florestal. Informou do envio da contribuição da  
85 comissão sobre a Resolução CGSIM nº64. No **Relato da Comissão Ordinária de Ética**  
86 **e Disciplina**, a Coordenadora Rosana informou que foram realizados os ritos  
87 processuais da comissão. Relatou a discussão sobre a Resolução CGSIM nº64,  
88 informando que não houve uma conclusão ou encaminhamento em função da  
89 complexidade do tema e sugeriu uma reunião extraordinária para toda a plenária discutir  
90 o tema. No **Relato da Comissão Ordinária de Ensino e Formação**, o coordenador  
91 Gogliardo, antes de iniciar o relato da comissão, fez uma manifestação dizendo que



92 estávamos vivendo um momento especial no nosso planeta e no nosso país, com  
93 reflexos na maioria das atividades, mas estacando o reflexo na área do ensino,  
94 especificamente nos cursos de Arquitetura e Urbanismo, onde há mais de um ano as  
95 aulas estariam acontecendo de forma remota. Informou que na última reunião da  
96 comissão, foram homologados cento e cinco registros de novos profissionais e cento e  
97 um registros provisórios. Relatou que das três solicitações de Engenharia de Segurança  
98 do Trabalho, duas foram aprovadas e uma estaria em diligência. Falou da atualização  
99 do material apresentado no projeto CAU nas Escolas, informando que no fim do mês  
100 iniciariam as palestras. Citou a discussão sobre o Prêmio TCC e sobre o Encontro dos  
101 Coordenadores de Cursos. Informou que sobre o curso TFG, o professor Newton estaria  
102 fazendo uma análise por parte da CEF. Citou o recebimento e análise de denúncias. No  
103 **Relato da Comissão Ordinária de Exercício Profissional**, o Conselheiro José Alberto  
104 leu a súmula da última reunião e apresentou os trabalhos em andamento. Citou os  
105 problemas gerados aos profissionais pela inconsistência do SICCAU. Sobre  
106 planejamento, destacou a importância da comunicação, principalmente com o  
107 profissional, citando um projeto que tem por objetivo auxiliar os profissionais através de  
108 vídeos orientativos e esclarecedores sobre diversas questões, muitas vezes  
109 desconhecidas por muitos arquitetos e urbanistas. No **Relato da Comissão Ordinária**  
110 **de Organização, Administração e Finanças**, o coordenador Francisco relatou que  
111 foram realizados ajustes em uma deliberação do ano de dois mil e dezessete e que  
112 deliberaram pela alteração dos horários da reunião da comissão. Justificou que por  
113 motivos particulares aconteceu apenas uma reunião e com tempo reduzido. No **Relato**  
114 **da Comissão Especial Assistência Técnica em Habitação de Interesse Social**, o  
115 coordenador Maurício falou da análise dos vídeos para a capacitação online e que a  
116 comissão estaria agilizando o máximo possível o lançamento do curso. Informou que foi  
117 discutido alinhamento dos projetos da comissão e da renovação da representação do  
118 CAU na FECAM. Explicou o andamento do processo do *amicus curiae* da Nova  
119 Esperança. No item **5.3. Relato da Presidência**, a Presidente falou da aproximação  
120 com a FECAM e seus desdobramentos, citando projetos e possíveis parcerias. Informou  
121 que o CAU/SC passaria a fazer parte de um grupo de trabalho com o Corpo de  
122 Bombeiros, explicando que a tendência era que a instituição não fizesse mais as  
123 análises dos projetos e estes passassem a fazer parte de um banco de dados, tornando  
124 a responsabilidade exclusivamente do profissional. Informou que o CREA/SC também  
125 fazia parte do grupo. Informou que em uma reunião do Conselho Diretor, decidiu-se por  
126 manter o Zoom para reuniões plenárias e eventos, e para as reuniões de comissões  
127 seria adotado o Google Teams, não havendo mais limitação de uso. Informou da  
128 intenção de realização de uma reunião plenária extraordinária, no dia vinte e oito de  
129 maio, exclusivamente para análise de processos éticos. Falou da intenção de realizar  
130 um evento específico para tratar da Resolução CGSIM nº64. No item **5.4. Relato da**  
131 **Conselheira Federal**, a Conselheira Daniela informou que no último mês ocorreu a  
132 entrega do Planos dos 100 dias, explicando que foi um trabalho conjunto de todas as  
133 comissões e do Fórum de Presidentes, destacando que a prioridade número um seria o  
134 SICCAU. Informou que foi realizado um diagnóstico que apresentou os principais pontos  
135 críticos, possibilitando uma ação mais assertiva. Explicou que no primeiro momento  
136 foram resolvidos os gargalos do módulo RRT e que o atual enfrentamento seria  
137 combater a instabilidade da plataforma. Informou da intenção da contratação de uma  
138 empresa para administração do banco de dados. Reforçou que o momento atual era de  
139 manutenção e estabilização, para em um próximo momento fosse focado no  
140 desenvolvimento de novas tecnologias, para o qual foi criado um grupo para estudar as



141 inovações possíveis. Enfatizou que do SICCAU, a força-tarefa continuava e que ao  
142 longo do processo seriam percebidas as melhorias, destacando um reforço em busca  
143 de uma melhoria na comunicação do sistema. Informou que outra prioridade no Plano  
144 de 100 dias era a Fiscalização, relatando que foi criada uma nova comissão temporária  
145 para tratar do tema, onde a equipe técnica do CAU/SC teria muito a contribuir. Informou  
146 do lançamento da campanha “Moradia e Saúde”, que seria apresentado no evento da  
147 FECAM no dia vinte. No item **6. Ordem do Dia**, a Presidente explicou que estaria  
148 limitado a duas manifestações para cada conselheiro de até 3 minutos para cada  
149 matéria, conforme o art. 54, III, do Regimento Interno do CAU/SC. No item **6.1. Projeto**  
150 **Câmaras Temáticas do CAU/SC (Origem: CD-CAU/SC) com apresentação de**  
151 **relatório e voto vista 2 do conselheiro Rodrigo Althoff Medeiros**; o Gerente Jaime  
152 explicou como seria o encaminhamento do item. A Presidente apresentou o áudio da  
153 apresentação da última reunião plenária, da proposta de deliberação, originada do  
154 Conselho Diretor. A Conselheira Fátida fez a leitura do seu voto vista (Primeiro voto  
155 vista). Registrou que o voto vista do Conselheiro Rodrigo deveria ter sido realizado com  
156 relação a proposta original, não com relação a ela. O Conselheiro Rodrigo fez a leitura  
157 do seu voto vista (Segundo voto vista). A Conselheira Gabriela observou a importância  
158 da pontuação da Conselheira Fátida sobre a comunicação, divulgação e ampliação da  
159 Câmaras Temáticas, aproximando o Conselho dos profissionais. Disse que restringir o  
160 número de participantes limitaria muito as Câmaras, e que assim o CAU perderia.  
161 Destacou o material produzido pelas Câmaras com a contribuição de todos os  
162 participantes no ano anterior. Reforçou a importância da postura e respeito entre os  
163 conselheiros. O Conselheiro Gogliardo disse que teria sido melhor se antes do pedido  
164 de vista tivesse ocorrido a apreciação dos conselheiros sobre o tema. Disse que não via  
165 grandes discrepâncias entre os relatórios, apesar de haver divergências, que na sua  
166 opinião qualquer um dos três aprovados atenderia e que o importante seria a retomada  
167 dos trabalhos. Sugeriu a aprovação de um documento com contribuição dos três  
168 relatórios. A Conselheira Kelly enfatizou sua posição de não limitar o número de  
169 participantes, dizendo que as Câmaras Temáticas eram o caminho para o Conselho se  
170 aproximar cada vez mais dos profissionais. A Conselheira Juliana fez um breve histórico  
171 da criação das Câmaras temáticas e falou da Plataforma de Participação Ativa, ainda  
172 não implementada. Ressaltou a importância de não limitar o número de participantes,  
173 ainda mais com reuniões virtuais, que teriam gerado um alcance ainda maior. Como  
174 participante de várias Câmaras Temáticas que foram suspensas, colocou a importância  
175 de ter um funcionário do CAU/SC para ajudar em alguns momentos. Destacou a  
176 importância da retomada dos trabalhos das Câmaras Temáticas da forma mais ampla  
177 possível. A Conselheira Fátida citou uma diferença entre os relatórios, defendendo que  
178 os participantes Câmaras Temáticas não fossem limitados a arquitetos, uma vez que  
179 uma série de outros profissionais poderiam contribuir engrandecendo certas discussões,  
180 citando como exemplo os professores, nas discussões sobre EaD. O Conselheiro  
181 Maurício falou que a construção do documento do voto vista da Conselheira Fátida,  
182 conforme dito diversas vezes, havia sido uma construção coletiva, com a participação  
183 de diversos arquitetos, questionando o porquê uma coordenadora não havia sido  
184 chamada para a discussão. Disse que era contrário destacar um funcionário do CAU  
185 para a demanda, não por não querer, mas pela sobrecarga dos funcionários. Sugeriu  
186 que profissionais não arquitetos, contribuíssem apenas como convidados. A Presidente  
187 esclareceu que a proposta do Conselho Diretor não versava sobre participação  
188 exclusiva de arquitetos e que a limitação de quinze participantes era uma normativa que  
189 vinha da gestão anterior, lembrando que não havia normativa de impedimento na



190 participação de convidados. Falou que a comunicação ainda seria uma questão ainda  
191 muito sensível e que o CAU/SC precisaria encontrar uma forma de comunicar de forma  
192 eficiente com os mais de dez mil arquitetos do estado. Resgatou a semente da criação  
193 de um ambiente colaborativo dentro do CAU/SC iniciada ao final da gestão 2015-2017,  
194 no Seminário promovido pela então CTPU, “Plano Diretores: Pensando fora da Caixa”,  
195 onde ocorreu o lançamento da Plataforma CAU SC Cidade – Rede Colaborativa.  
196 Explicou que a proposta CAU/SC Cidade, era de uma rede aberta com vistas a sua  
197 expansão em Santa Catarina, a partir da adesão dos arquitetos e a criação de “nós”  
198 distribuídos pelo Estado. Lembrou que a partir do seu lançamento o primeiro “nó” foi  
199 dado através dos desdobramentos do seminário e seus devidos encaminhamentos.  
200 Lembrou que era uma rede aberta que gradativamente incluía novos integrantes e  
201 criando outros “nós” temáticos fomentando os canais. Esclareceu que os “nós” eram  
202 formados exclusivamente por arquitetos que disponibilizavam conteúdo específico  
203 referente a cada temática, produzindo documentos e criando grupos de discussão sobre  
204 o assunto. Explicou que os documentos em fase elaboração eram de acesso restrito  
205 dos integrantes e com sua conclusão, eram disponibilizados na rede para acesso livre.  
206 Lembrou ainda que o responsável de cada “nó” poderia criar Grupos de Discussão,  
207 fóruns, de caráter temporário, com a participação de profissionais de outras áreas e  
208 cidadãos. Resgatou que a gestão 2018-2020 entendeu como pertinente a demanda e  
209 absorveu o conceito “Rede Colaborativa de Santa Catarina”, transformando-o na  
210 “Plataforma de Participação Ativa”, tendo diversos desdobramentos, entre eles, as  
211 Câmaras Temáticas. Destacou assim, que essa ideia era comum a todos e que seriam  
212 necessários apenas pequenos ajustes em busca de um bem comum. A Conselheira  
213 Carla destacou que a proposta da Conselheira Fátima era uma proposta de evolução  
214 dos trabalhos e não negação ao trabalho realizado pelo Conselho Diretor. Destacou a  
215 importância de os planos de trabalhos serem elaborados de forma colaborativa pelos  
216 participantes das Câmaras. A Conselheira Ana Raquel parabenizou a fala do  
217 Conselheiro Gogliardo informando que compartilhava do mesmo ponto de vista e que o  
218 foco deveria ser a retomada dos trabalhos. Registrou que nunca teve acesso facilitado  
219 a nenhum funcionário do CAU/SC, dizendo que seria provavelmente por conta da  
220 grande demanda e defendendo que os funcionários não deveriam estar envolvidos nos  
221 trabalhos das Câmaras Temáticas. Disse que a questão de gênero precisava ser  
222 desmistificada, que já caiu por terra e que não existiriam mais diferenças, sendo o  
223 importante fazer acontecer e o trabalho rodar. A Conselheira Janete disse que os três  
224 relatórios tinham pontos positivos, defendendo que deveria ser ampliado o número de  
225 participantes e sugeriu que os trabalhos pudessem acontecer da mesma forma que  
226 aconteciam os Planos Diretores, falando que profissionais de diversas áreas deveriam  
227 contribuir nos trabalhos das Câmaras Temáticas. Disse que qualquer relatório que fosse  
228 aprovado, deveria ser revisado. Reforçou a importância da ampliação da comunicação.  
229 A Conselheira Gabriela defendeu que o ideal seria a construção de um trabalho  
230 conjunto, mas que sabia que legalmente não seria possível. Falou da importância de  
231 não restringir o tempo de duração das Câmaras e que as Câmaras Temáticas pudessem  
232 definir esse tempo nos planos de trabalho. Reforçou que a questão de gênero ainda era  
233 muito presente na sua realidade e que ficava feliz que na região da Conselheira Ana  
234 Raquel isso não era mais um problema. A Presidente lembrou da evolução do tema  
235 nessa gestão, uma vez que a temática passou a ser discutida em plenário e não apenas  
236 no Conselho Diretor. Explicou da inviabilidade da disponibilização de funcionários para  
237 as Câmaras Temáticas, citando que no Fórum de Presidentes, nos grupos de trabalho,  
238 não havia nenhuma assessoria e que os próprios presidentes se organizavam e



239 geravam os documentos. Sobre os planos de trabalho, disse que poderia ser construído  
240 previamente e encaminhada uma proposta já consolidada para o Conselho Diretor. A  
241 Conselheira Silvyia enalteceu a fala do Conselheiro Gogliardo, dizendo que as três  
242 propostas teriam pontos positivos e que esse encaminhamento seria apenas uma forma  
243 de regar as Câmaras Temáticas. Destacou a importância das Câmaras Temáticas e da  
244 retomada desses trabalhos. O Conselheiro José Alberto ressaltou que a essência das  
245 Câmaras Temáticas seria conciliatória e que a construção deveria ser feita da melhor  
246 forma possível em função da sua importância. Disse que nunca tinha ouvido falar das  
247 Câmaras Temáticas antes de entrar no Conselho, destacando a importância de uma  
248 melhor comunicação. Questionou os critérios de seleção dos membros das Câmaras na  
249 gestão anterior, destacando que essa deveria ser uma preocupação para esse próximo  
250 momento também. Destacou a importância da aproximação entre o CAU e os  
251 profissionais. A Conselheira Rosana disse que percebia como o Projeto Câmaras  
252 Temáticas precisava ser reformulados e destacou que agora estaria sendo contemplada  
253 a coletividade. A Conselheira Juliana disse que ficava muito feliz em ver que tantos  
254 conselheiros estariam interessados em participar das Câmaras Temáticas. Quanto aos  
255 requisitos, disse que existia um termo de compromisso dos participantes e que havia  
256 muitas pessoas querendo participar. Explicou que entendia a situação atual dos  
257 funcionários, mas que poderia ser revisto a longo prazo. Questionou a Conselheira Ana  
258 Raquel onde não haveria mais problemas de gênero. Destacou novamente a  
259 importância da continuidade dos trabalhos. A Presidente lembrou que uma inovação  
260 desse novo projeto seria a participação do CEAU, incluindo e aproximando as entidades.  
261 O Conselheiro Rodrigo disse que o contato com os arquitetos deveria ser através das  
262 entidades. Disse que a proposta três seria a evolução da primeira e da segunda e que  
263 independente do que fosse aprovado, poderia haver mudanças ao longo da  
264 aplicabilidade do projeto. Enalteceu a gestão participativa de 2021-2023. Fez  
265 apontamentos e releu trechos do seu voto, ressaltando que previa a participação ampla  
266 da sociedade e justificando alguns pontos. Resaltou que seria um aprimoramento do  
267 projeto da gestão passada. A Conselheira Larissa reforçou a importância de aprimorar  
268 a comunicação, tornando-a mais acessível. Sugeriu reativar o chat do YouTube durante  
269 a transmissão das reuniões plenárias. Falou da importância das Câmaras Temáticas,  
270 dizendo que discordava da limitação de participantes. A Presidente esclareceu que com  
271 relação ao número de pessoas, não via problema de a Câmara Temática fazer uma  
272 proposta. Sem mais manifestações, a Presidente encaminhou para votação as três  
273 propostas de deliberação: o voto original, proposto pelo Conselho Diretor, o voto vista  
274 1, proposto pela Conselheira Fátima e o voto vista 2, proposto pelo Conselheiro Rodrigo.  
275 A proposta de deliberação original não recebeu nenhum voto, a proposta de deliberação  
276 voto vista 1 recebeu os votos favoráveis das conselheiras Carla, Fátima, Gabriela,  
277 Juliana, Kelly e Valesca; a proposta de deliberação voto vista 2 recebeu os votos  
278 favoráveis dos conselheiros Ana Carina, Ana Raquel, Francisco, Gogliardo, José  
279 Alberto, Maurício, Rodrigo, Rosana e Silvyia e a Conselheira Janete se absteve da  
280 votação. Sendo assim, a proposta voto vista 2 foi aprovada por maioria. Ato seguinte, a  
281 Presidente encaminhou para votação a minuta da deliberação plenária do voto vista 2,  
282 que foi aprovada por maioria, com os votos favoráveis dos conselheiros Ana Carina,  
283 Ana Raquel, Francisco, Gogliardo, José Alberto, Maurício, Rodrigo, Rosana e Silvyia, os  
284 votos contrários dos conselheiros Carla, Fátima, Gabriela, Juliana, Kelly e Valesca e a  
285 abstenção da conselheira Janete. A Conselheira Gabriela informou que enviaria a  
286 justificativa de seu voto para constar em ata (Anexo). Foi realizado uma pausa de uma  
287 hora. Retomada a reunião, no item **6.2. Apreciação/referendo da prorrogação, ad**



288 referendado do Plenário do CAU/SC, do prazo de suspensão do atendimento ao  
289 público presencial, das reuniões presenciais de órgãos colegiados e do regime  
290 de trabalho remoto (home office) para os empregados e estagiários do CAU/SC,  
291 até 30 de junho de 2021(Origem: Deliberação ad referendado nº 006/2021 - PRES-  
292 CAU/SC); a Presidente apresentou o item e sem manifestações, a Presidente  
293 encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada, que foi  
294 aprovada por unanimidade dos presentes com os votos dos conselheiros Ana Carina,  
295 Carla, Fátida, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Janete, José Alberto, Kelly, Maurício e  
296 Silvy e as ausências dos conselheiros Ana Raquel, Juliana, Rodrigo, Rosana e  
297 Valesca. No item **6.3. Memorando de Entendimento – CAU/SC e BFB - BIM Fórum  
298 Brasil (Origem: Deliberação nº 014/2021-CD-CAU/SC)**; a Presidente apresentou o  
299 item e sem manifestações, a Presidente encaminhou para votação a proposta de  
300 deliberação plenária apresentada, que foi aprovada por unanimidade dos presentes com  
301 os votos dos conselheiros Ana Carina, Carla, Fátida, Francisco, Gabriela, Gogliardo,  
302 Janete, José Alberto, Kelly, Maurício e Silvy e as ausências dos conselheiros Ana  
303 Raquel, Juliana, Rodrigo, Rosana e Valesca. No item **6.5. Proposta de alteração da  
304 Deliberação Plenária nº 161/2017 do CAU/SC (Origem: Deliberação nº 009/2021-  
305 COAF-CAU/SC)**; a Presidente apresentou o item. A Conselheira Valesca informou que  
306 teria que se ausentar por um momento e deixou a reunião. Sem manifestações, a  
307 Presidente encaminhou para votação a proposta de deliberação plenária apresentada,  
308 que foi aprovada por unanimidade dos presentes com os votos dos conselheiros Ana  
309 Carina, Ana Raquel, Carla, Fátida, Francisco, Gabriela, Gogliardo, Janete, José Alberto,  
310 Kelly, Maurício, Rosana e Silvy e as ausências dos conselheiros Juliana, Rodrigo e  
311 Valesca. No item **6.6. Criação da Comissão Temporária de Patrimônio do CAU/SC  
312 (Origem: Deliberação nº 013/2021-CD-CAU/SC)**; a Presidente apresentou o item. A  
313 Conselheira Juliana informou que teria que se ausentar e deixou a reunião, justificando  
314 que seria para procedimento de aplicação da vacina do COVID-19. A Conselheira Silvy  
315 enalteceu os trabalhos dessa comissão e explicou seu propósito. A Conselheira  
316 Gabriela destacou a importância da comissão e questionou os nomes indicados, para  
317 contextualizar a escolha. A Presidente explicou que era de praxe a participação de um  
318 arquiteto externo, no caso o ex-conselheiro Mateus Szomorovszky, que a Conselheira  
319 Silvy vinha acompanhando os trabalhos da comissão desde a gestão anterior e o  
320 Conselheiro Gogliardo havia se prontificado a participar. Informou que os nomes foram  
321 aprovados no Conselho Diretor e que a ideia era retomar as discussões que já vinham  
322 sendo feitas. Sem mais manifestações, a Presidente encaminhou para votação a  
323 proposta de deliberação plenária apresentada, que foi aprovada por unanimidade dos  
324 presentes com os votos dos conselheiros Ana Carina, Carla, Fátida, Francisco,  
325 Gabriela, Gogliardo, Janete, José Alberto, Kelly, Rosana e Silvy e as ausências dos  
326 conselheiros Ana Raquel, Juliana, Maurício, Rodrigo e Valesca. O Conselheiro Rodrigo  
327 informou que estava em trânsito e que sua internet estava instável. No item **7.  
328 Comunicações dos Conselheiros e assuntos de interesse geral**, a Presidente  
329 sugeriu uma reunião plenária extraordinária para julgamento dos processos éticos no  
330 dia vinte e oito de maio. O Gerente Jaime sugeriu realização da reunião no dia dezoito  
331 de junho. A Conselheira Rosana destacou a importância dos conselheiros se  
332 prepararem para a reunião. A Assessora Isabel esclareceu que os processos não seriam  
333 sigilosos para os julgadores, no caso os conselheiros, e destacou a importância da  
334 responsabilidade de não compartilhar qualquer informação a eles relativo. Sem  
335 manifestação contrária, ficou validada a data do dia dezoito de junho, das nove às  
336 quinze horas, para a realização reunião plenária extraordinária para julgamento dos



337 processos éticos. A Presidente informou da ideia de uma apresentação de um  
338 conselheiro do CAU/BR aos conselheiros do CAU/SC sobre a CGSIM Resolução nº64.  
339 A Conselheira Janete sugeriu que cada comissão fizesse sua discussão, principalmente  
340 em função da dificuldade das agendas. A Presidente explicou que essa solicitação foi  
341 feita às comissões em março e que seria uma apresentação, sem obrigatoriedade de  
342 participação. As Conselheiras Fátima e Silvyia concordaram com a sugestão de  
343 apresentação proposta pela Presidente. A Conselheira Gabriela concordou a realização  
344 da apresentação e destacou a importância do CAU/SC gerar um documento,  
345 independente do CAU/BR ter apresentado um. A Conselheira Janete lembrou da  
346 questão do PL nº09 do autodeclaratório de licença ambiental e da questão do Corpo de  
347 Bombeiros referente ao autodeclaratório PPCI. A Presidente explicou que estaria sendo  
348 feita uma parceria com o Corpo de Bombeiros para a formatação de um grupo de  
349 trabalho e que o autodeclaratório já era fato consumado, explicando que não haveria  
350 viabilidade técnica para a demanda. Sugeriu, se necessária, solicitar uma apresentação  
351 do Coronel do Corpo de Bombeiros, para esclarecimentos. O Conselheiro Francisco  
352 sugeriu uma discussão sobre as áreas urbanas consolidadas, em referência as últimas  
353 alterações do Código do Meio Ambiente e das adequações de uso das faixas de área  
354 de preservação permanente nas áreas de rio e nascentes de água. O Conselheiro  
355 Gogliardo reforçou que tanto o licenciamento ambiental como o urbanístico era um tema  
356 de extrema urgência a ser tratado. A Presidente confirmou a data da reunião plenária  
357 extraordinária e disse que assim que definida uma data para a apresentação do CGSIM  
358 Resolução nº 64 informaria aos conselheiros. No item **8. Apresentação dos Áreas**  
359 **Internas do CAU/SC**, no item **8.1. Relato da Gerência Administrativa e Financeira**,  
360 o gerente Filipe apresentou os dados do mês de abril com relação a gestão de pessoas  
361 e fez um relato sobre compras, contratos e licitações. Apresentou os resultados da  
362 gestão financeira do mês anterior. Destacou a dificuldade em convocar empregado  
363 temporário para auxílio doença e do desafio que estaria sendo os ressarcimentos  
364 decorrentes do cancelamento dos reajustes. No item **8.3. Relato da Gerência Técnica**,  
365 a Gerente Marina apresentou os dados da gerência e do atendimento do mês de abril.  
366 No item **8.4. Relato da Gerência Fiscalização**, a Gerente Mayara apresentou os dados  
367 e atividades da fiscalização do mês de abril e os dados acumulados do ano. No item  
368 **8.2. Relato da Assessoria Especial**, a Assessora Larissa apresentou as informações  
369 sobre a assessoria, comunicação e eventos do CAU/SC do mês de abril. Informou da  
370 alteração da plataforma do CAU/SC de reuniões e gerenciamento de informações,  
371 passando a utilizar o Teams, mesma plataforma utilizada pelo CAU/BR. Destacou a  
372 importância de os conselheiros manterem seus dados atualizados, facilitando a  
373 comunicação. O Coordenador Junior deu orientações e esclarecimentos com relação a  
374 nova plataforma, Teams. Não havendo mais nada a tratar, a Presidente declarou  
375 encerrada a reunião às quinze horas. Para constar, eu, Fernando Oliveira Volkmer,  
376 Assistente Administrativo do CAU/SC, lavrei a presente ata que será rubricada em todas  
377 as suas páginas e, ao final, assinada por mim e pela Presidente para que reproduza os  
378 efeitos legais.

Patrícia Figueiredo Sarquis Herden  
Presidente do CAU/SC

Fernando Oliveira Volkmer  
Assistente Administrativo do CAU/SC





## ANEXO

*Ao Plenário da 115ª Reunião Plenária do Conselho de Arquitetura e Urbanismo de Santa Catarina*

**Declaração de Voto**

Declaração de voto, eu Gabriela Fernanda Grisa, conselheira estadual suplente, no exercício de minhas funções, venho declarar meu voto no item de pauta 6.1, da 115ª Reunião Plenária, conforme estabelece o Regimento Interno deste conselho, na Subseção III – Párrafo Único:

"Voto contra a deliberação por considerar que a proposta de minuta apresenta pontos com os quais não concordo, como a limitação em 15 participantes, e o período de duração anual das Câmaras Temáticas, o que pode comprometer o desempenho das mesmas. O voto é contrário à minuta, quero registrar a importância das Câmaras Temáticas para a aproximação dos arquitetos e urbanistas e o conselho, bem como o excelente trabalho que já produziram e sem dúvidas irão produzir na sua continuidade."

Chapecó-SC, 14 de maio de 2021.

GABRIELA  
FERNANDA  
GRISA:04669128  
973

Assinado de forma digital  
por GABRIELA FERNANDA  
GRISA:04669128973  
Dados: 2021.05.14  
17:23:56 -03'00'